



## **El Colegio de Chihuahua**

“Relaciones de poder y resistencia. Mexicanos y mormones en el noroeste de Chihuahua. Dos momentos históricos de 1909 a 1913 y del 2005 al 2010”

Tesis presentada por

**Gabriela Montano Armendáriz**

para cumplir con los requisitos parciales para obtener el grado de

**MAESTRA EN INVESTIGACIÓN**

Director de Tesis

Dr. Carlos González Herrera

Comité de Tesis

Dr. Jesús Rodríguez Alonso

Dr. Pedro Siller Vázquez

Dra. Edna Rico Escobar

Ciudad Juárez, chihuahua, octubre, 2014

## **Agradecimientos**

En primer lugar agradezco a El Colegio de Chihuahua el haberme brindado la posibilidad de realizar mis estudios de posgrado dentro de su institución y el haberme otorgado una beca académica por lo que este material es el resultado de mi tesis en la Maestría en Investigación en la línea de estudios en Historia Regional. A la par agradezco a mi director de tesis el Dr. Carlos González Herrera por su apoyo, tiempo y dedicación para guiarme en este proceso de elaboración de tesis.

Al proyecto de investigación “De la participación política de las mujeres hacia su representación popular: avances y retrocesos en los municipios del estado de Chihuahua 1983-2010” proyecto auspiciado por CONACYT, INMUJERES y UACJ y a su director técnico el Dr. Jesús Rodríguez co-director de la presente tesis, por la invitación a participar como asistente de investigación-becaría con una duración de un año (2011-2012) permitiéndome aplicar todos los conocimientos aprendidos durante las asignaturas de la maestría así como también conocer más de cerca sobre el manejo y elaboración de proyectos de investigación y sistematización de la información .

A mis padres Guadalupe Armendáriz y Raymundo Montano por su apoyo incansable, por la paciencia que me han tenido siempre y más en los últimos tres años que he dedicado a este proyecto.

A mis maestros tanto de la maestría como de la Licenciatura en Historia de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez por guiarme, escuchar mis reflexiones y siempre compartir emocionantes debates, su conocimiento y sus libros por mencionar algunos de ellos que además también son grandes amigos el Dr. Pedro Siller quien me ha enseñado la labor del historiador-investigador durante toda mi formación profesional, la Dra. Edna Rico, Mtra. Araceli Arceo, Dra. Guadalupe Santiago, Dra. Margarita Calvo, Dra. Patricia Beltrán, Dra. Socorro Aguayo y la Dra. María Esther Montanaro de la UNAM.

A mis amigas por escuchar mis numerosas explicaciones sobre el tema y siempre cuestionarme Arq. Ximena Herrera y Lic. Karina Romero.

## **Resumen**

La presente tesis es una investigación realizada dentro del programa de Maestría en Investigación por el Colegio de Chihuahua en Ciudad Juárez, en la terminal del área de Historia Regional. Realizando un análisis en dos tiempos históricos de 1909 a 1913 años de la revolución mexicana y del 2005 al 2010 tiempo de altos niveles de violencia en el noroeste del estado de Chihuahua, la región mencionada comprende los municipios de Casas Grandes, Asensión, Janos, Buenaventura y Galeana poblados en los que se establecieron colonias de norteamericanos mormones mediante las leyes de colonización de 1883, las cuales tenían como objetivo formar nuevas poblaciones, en especial poblar el gran desierto del norte de México y bajo la política porfirista viendo al extranjero como una salvación. Aun cuando se esperaba que la relación fuera fructífera a corto plazo entre los dos grupos mexicanos-católicos y norteamericanos-mormones, ambos con diferentes nacionalidades y religión, el choque entre dos culturas distintas, formaron la percepción del “otro” considerándose entre ellos enemigos sociales con rasgos de xenofobia, racismo y finalmente marcando solo una relación entre el poder y la resistencia, no cumpliendo los objetivos deseados. Algunos de los hallazgos fueron que las comunidades mormonas y menonitas mantienen una unión por ser extranjeros así como también conservan su poder económico y de organización manteniéndose muy cohesionados entre ellos, más no en el caso de los mexicanos quienes se encuentran dispersos, aun cuando los pobladores mormones mantienen una doble nacionalidad siguen siendo identificados como extranjeros por su religión, nacionalidad y en muchos casos como un enemigo invasor.

## **Abstract**

This thesis is an investigation the Master of Research for the College of Chihuahua in Ciudad Juarez in the terminal area of Regional History. It is an analysis in two historic times from 1909 to 1913 period of the Mexican Revolution and from 2005 to 2010 period of high levels of violence in the northwest of the state of Chihuahua. The mentioned region includes the municipalities of Casas Grandes, Ascension, Janos, Buenaventura and Galeana villages where American Mormon colonies were established by the colonization laws of 1883, which aimed to form new populations, especially to populate the high desert of northern Mexico and under the foreign policy of Porfirio Diaz as a salvation. While it was expected to be a fruitful short term relationship between the two Mexican-Catholic groups and US-Mormons, both with different nationalities and religion, the clash between two cultures, formed the perception of the "other" considering including social enemies with traits of xenophobia, racism and finally dialing only a relationship between power and resistance, not accomplishing the objectives. Among the findings were that Mormon and Mennonite communities remain a union for being foreigners and also retain their economic power and keep a highly cohesive organization, but not in the case of Mexicans who are scattered. Even when Mormon villagers hold dual nationality they remain identified as foreigners by their religion, nationality and in many cases as an invading enemy.

## Tabla de Contenido

Introducción.....	1
Capítulo 1. Entre los conceptos .....	10
Capítulo 2. Campo, habitus y capital.....	20
2.1 Mexicanos-católicos.....	20
2.2 Norteamericanos-mormones.....	27
2.3 Menonitas.....	33
Capítulo 3. Manifestaciones de 1909 a 1913.....	35
3.1 Desde los mexicanos hacia los mormones.....	37
3.2 De los mormones a los mexicanos.....	46
3.3 El éxodo mormón, julio de 1912.....	54
Capítulo 4. Entre dos momentos históricos .....	68
Conclusiones.....	89
Anexo 1	
19 de junio de 1911 trata sobre el problema en la compañía de madera.....	95
Lista de referencias.....	96

## Tablas y gráficas

Tabla 1. Campo, Habitus y Capital .....	27
Tabla 2. Diferencias y similitudes entre Menonitas y Mormones.....	34
Tabla 3. Situación de las colonias mormonas en el noroeste de Chihuahua en 1908.....	36
Tabla 4. Diferencias entre norteamericanos-mormones y mexicanos-católicos durante 1909 a 1913.....	53
Tabla 5. Población total del Estado de Chihuahua 1910 y 2010.....	68
Tabla 6. Población del noroeste de Chihuahua 2010.....	69
Tabla 7. Población extranjera en México 2010.....	69
Tabla 8. Población y religión en el noroeste de Chihuahua 2010.....	70

Tabla 9. Similitudes entre mexicanos y mormones en el noroeste de Chihuahua 1909-1912 y 2005-2010.....	87
--	----

Gráfica 1. Población de Nueva Vizcaya 1750-1770 .....	21
---	----

### **Tabla de mapas**

Mapa 1. Ubicación de las colonias mormonas en el noroeste de Chihuahua.....	32
---	----

Mapa 2. Vedas del estado de Chihuahua.....	78
--	----

### **Tabla de imágenes**

Imagen 1.0 Poder, capital y habitus.....	16
--	----

Imagen 2. Ciudad Guerrero, Chihuahua en 1912 localizada en la Colección de Otis Aultman.....	47
--	----

Imagen 3. Residencia mormona en colonia Dublán.....	48
---	----

Imagen 4. Residencia mormona.....	49
-----------------------------------	----

Imagen 5. Primera casa en la colonia Dublán 1886.....	49
---	----

Imagen 6. El general José Inés Salazar.....	55
---	----

Imagen 7. El general Emilio Campa y José Inés Salazar.....	55
--	----

Imagen 8. Mormones en el tren 1912.....	60
---	----

Imagen 9. Hombres mormones en el tren .....	61
---	----

Imagen 10. refugiados mormones en El Paso1912.....	62
--	----

Imagen 11. Refugiados mormones en El Paso.....	63
--	----

Imagen 12. Refugiados mormones en El Paso.....	63
--	----

Imagen 13. Refugiados mormones en El Paso.....	64
--	----

Imagen 14. Tres representaciones del poder, capital y habitus en el mismo espacio geográfico.....	66
---	----

Imagen 15. Relación entre mexicanos-católicos y norteamericanos-mormones	
--	--

en el periodo 2005-2010.....	73
Imagen 16. Grupos antagónicos en los dos periodos de estudio.....	76
Imagen 17. Representación del poder, capital y habitus por grupo con nombres en el mismo espacio geográfico reconociendo sus condiciones de existencia.....	80

## **Introducción**

La tesis “Relaciones de poder y resistencia. Mexicanos y mormones en el noroeste de Chihuahua. Dos momentos históricos de 1909 a 1913 y del 2005 al 2010” es parte del proceso de culminación de los estudios de Maestría en Investigación por el Colegio de Chihuahua en Ciudad Juárez, en la terminal del área de Historia Regional.

El primer acercamiento hacia la reflexión sobre el tema fue por medio de la publicación “Por mi raza hablará el nacionalismo revolucionario” de Claudio Lomnitz (2010) a través de dicho texto señala lo complicado que es conceptualizar lo que una población considera lo “nuestro”, cómo se forja la identidad nacional por medio de una lengua en común y una serie de eventos sincronizados, hace referencia a características de la población mexicana después de la Independencia, como que estaban sujetos a la Iglesia y al Ejército, que eran multilingües y no había una clase dominante a nivel nacional, asimismo que los viajeros de 1829 detallaban diferentes tipos de mexicanos organizados por casta, raza y sexo. Refiere que a principios del siglo XX se consolida “una raza mexicana” en medio de un universo fragmentado del cual nació el mestizo al que se le concibió como el sujeto nacional. Lomnitz menciona ejemplos de la historia en los que el mexicano se ha visto en condiciones de desventaja laboral en relación a las personas de otras nacionalidades como el caso del bajo salario en la mina de cobre en Arizona, en los ranchos algodoneros de Texas, en los empleos en compañías extranjeras en México dedicadas al ferrocarril, las minas, al petróleo así como también el caso de la Santa Teresa de Cabora en Tomóchic marcando la revuelta como un “símbolo de resistencia brava, de venganza y la inequidad del ejército y del gobierno” (p.46), menciona el cómo un mexicano estando en territorio extranjero tiene que someterse a las reglas de Estados Unidos y se espera que el norteamericano responda de la misma manera en territorio mexicano pero que muchas veces no

se respeta la norma y en sus casos el mexicano es humillado y maltratado hasta en su propio país, señala el ejemplo de Cananea donde menciona que en un volante se decía que un mexicano valía menos que un yaqui, un negro o un chino (Lomnitz 2010, p. 41-48).

Los anteriores son sucesos muy interesantes pero no se hizo referencia a lo que aconteció en el estado de Chihuahua en donde la relación entre mexicanos-católicos y norteamericanos-mormones tenían una relación con matices semejantes a los señalados líneas atrás, por lo que se plantean en principio algunas interrogantes nada sencillas ¿Quiénes eran los mexicanos del Norte de México durante los años de 1909 a 1913? ¿Cómo eran físicamente? ¿Qué porcentaje de la población era indígena? Refiriendo a los mexicanos de la región ¿Cuál era su relación con los extranjeros que tenían contacto? Durante el primer periodo que abarca la presente investigación de 1909 a 1913 acontecieron los problemas revolucionarios que involucraron a los habitantes del noroeste de Chihuahua.

La delimitación del tema fue un proceso de reflexión, acompañado de lecturas que complementaran la idea principal. Abordar un tema que trata sobre las diferencias entre el mexicano y “otro” grupo de personas se encuentra entre las colonias de mormones que se instalaron en el noroeste de Chihuahua en 1886. En un principio mantuve la hipótesis de que el éxodo de los mormones en 1912 fue debido a la xenofobia de los mexicanos hacia ellos, entendiendo simplemente por Xenofobia como el odio hacia el extranjero, aunque autores como José Manuel Cardoso la definen como “la acción de denigrar o maltratar al extranjero sin importar su raza o color de piel” (Carballo, 2001, p. 2) y a su vez Ana María Lara Salinas agrega que lo anterior “es una consecuencia de imágenes prejuiciosas que hacen ver al inmigrante como la causa de los males de la sociedad [...] y que los medios de comunicación forman un papel importante en la construcción de la imagen del inmigrante, de su estigmatización, éstos crean y



fortalecen la percepción del “otro” y pueden hacerlo ver como el enemigo social” (Salinas, 2006/2007, p. 213).

Esta hipótesis se sostenía porque durante el primer año de búsqueda solo encontré las manifestaciones de los mexicanos, por ejemplo, el que los rebeldes mataran más de 16 cabezas de ganado de las colonias de mormones, que les solicitaran sus armas o como ya ha sido señalado que su rechazo y maltrato hubiese obligado a estos migrantes a marchar hacia el éxodo, pero conforme fue avanzando la investigación se localizaron algunos testimonios de los mormones sobre su percepción de los mexicanos de la región a quienes uno de los dirigentes de las colonias mormonas señaló como “la gente, los pollos y los perros son iguales de degenerados e ignorantes” (Hardy, 1965, p. 10) y se comprendió que los problemas no provenían sólo de los mexicanos sino que el conflicto era entre ambas culturas y se trataba de una cuestión de poder y resistencia.

Un antecedente similar es el que explica Francois Xavier Guerra (1983) que tuvo lugar en el norte de México (Chihuahua, Coahuila, Durango, Nuevo León, Sonora y Sinaloa) principalmente en zonas mineras trabajadas por estadounidenses, ingleses y franceses, en donde las leyes mineras de 1884-1892 y la construcción y explotación de los ferrocarriles fueron elaborando el camino de una modernización acelerada en una grande región, como consecuencia inmigraron un importante número de personas extranjeras desempeñándose en distintos ramos como los ingleses en las minas, los franceses en las minas y hotelería, españoles en el comercio y la agricultura, japoneses y chinos en el sector de servicios y al comercio pequeño pero refiere Guerra que en mayor parte eran norteamericanos principalmente desempeñándose en cargos directivos, técnicos, obreros calificados para trabajar las minas y los ferrocarriles. Lo anterior nos ayuda a explicar el carácter marcadamente nacionalista de la revolución mexicana en la cuestión

del rechazo al extranjero, la reacción del revolucionario no era solo para apoderarse de tierras o empresas sino también una manifestación por la presencia de una masa de extranjeros que ocupaba posiciones intermedias inaccesibles para los mexicanos.

Existen otros casos en el resto del mundo con características similares que contienen tanto poder y resistencia como xenofobia, por ejemplo en Cuba la relación entre el blanco y el esclavo negro quien estaba destinado a permanecer toda su vida en las plantaciones y a quien se le pedía que no hablara otra lengua que no fuera el castellano, aquí el blanco-poderoso, en ocasiones le hacía regalos como el otorgarle territorio para cultivar con la finalidad de que no huyera del plantío y continuara siendo productivo, esta correlación entre el poderoso blanco y el resistente esclavo negro estaba sumamente cargada de intereses económicos (Torner, 2002, pp. 236-243).

Otro caso fue el de la expulsión de la comunidad mozárabe de Sevilla hacia Marruecos en donde por cuestiones religiosas al ser repentinamente expulsados no se les dio tiempo de vender sus bienes inmuebles, dicha comunidad luego de algunos siglos llegó a manos del cristianismo en donde por medio de una presión tanto en sus creencias como en su economía logró la uniformidad de dicha comunidad hacia el cristianismo logrando su desaparición (Ramírez, 2002).

Entre los muchos ejemplos que se pueden localizar en la historia, por último mencionaré el caso de los gitanos en España señala Martínez Ruíz (2002) que en un principio se les vio como un grupo exótico, siendo nómadas se les podía abordar como un problema étnico y al que después se le atribuyeron los asaltos en las carreteras y después comenzó a tratárseles como parte de un problema de seguridad, dicho autor asegura que la xenofobia contra ellos es mayormente generada no tanto por los disturbios de los que eran acusados sino por el hecho de que fuesen “diferentes y extraños” es decir llegados de fuera (2002, p. 121).

Los casos anteriormente señalados como el de la mina de cobre en Arizona, los ranchos algodonereros en Texas, Tomochic, Cananea y aunque suenen lejanos los ejemplos de Cuba, los mozárabes y los gitanos, contienen ejes muy similares al caso localizado en el noroeste de Chihuahua por señalar el más obvio una comunidad instalada dentro de otra.

En relación a la revisión bibliográfica se ha explorado el material elaborado por Jane Dale Lloyd (1987) en principio con el libro *El proceso de modernización capitalista en el noroeste de Chihuahua (1880-1910)* en el que aborda el proceso de industrialización en dicha región y hace mención de la influencia que tuvieron los colonos mormones al establecerse en 1886, en donde se encuentran algunos indicios de la relación de este grupo con los mexicanos establecidos en la región pero no aborda un suceso entre pobladores en específico.

Asimismo Lloyd en *Cinco ensayos sobre cultura material de rancheros y medieros del noroeste de Chihuahua, 1886-1910* (2001) en el capítulo cuarto que está dedicado a la relación entre los mormones y los mexicanos, aborda el asentamiento de este grupo de extranjeros, su organización y sus recursos e indica que los mexicanos estaban resentidos porque el gobierno había otorgado mejores garantías a los extranjeros que a los mismos mexicanos. Hace una muy breve referencia al éxodo mormón el cual lo ubica en 1913 y del que señala que fue ocasionado por la presión que ejercían a las colonias de extranjeros los rebeldes conocidos como “los colorados” pero no va al fondo de la situación. En el artículo “Las colonias mormonas porfiristas de Chihuahua: ¿Un proyecto de vida comunitaria alterna?” nuevamente refiere lo ya mencionado en los libros anteriores y trata sobre quiénes eran los profesantes de la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días pero señala un punto que en los anteriores no fue notorio el referido a la Constitución de 1857 en la que se establecía la tolerancia religiosa y la libertad de cultos pero el

código civil de 1885 prohibía en el artículo 122 tanto la bigamia como la poligamia (Lloyd 2006, p. 213).

Igualmente Moisés González Navarro en “Xenofobia y xenofilia en la revolución mexicana” (1969) subraya que existían problemas entre los norteamericanos y los mexicanos, molestias por la diferencia entre la estructura de las casas, la maquinaria, el ganado, las tierras y agrega que en el año de 1912 de mil residentes norteamericanos-mormones en Chihuahua solo permanecían 37 a causa de las complicaciones entre sus colonias y el revolucionario José Inés Salazar, con lo anterior marca una migración pero habla del éxodo como si hubiera sido en 1920 (p.576-577). A la par los datos que mencionan Lomnitz, Jane Dale Lloyd y González Navarro los mexicanos sentían una desventaja dentro de su país y además las leyes apoyaban al migrante extranjero, pero en el caso de los dos últimos autores existe un error en el dato que refiere al éxodo mormón mismo que en esta investigación se documenta por medio de la heurística realizada en periódicos como *El Tiempo* y *El Paso Herald* de 1912 en el que se reporta el hecho.

Dos textos claves para la presente tesis han sido; *The mormon colonies in Mexico* de Romney Thomas Cottam (1938) y el libro de LaMond Tullis *Mormons in Mexico, the dynamics of faith and Culture* (1987) ambos publicados por la universidad del estado de Utah. Son textos con un amplio contenido sobre el establecimiento, la organización y la cultura de los grupos mormones pero con una inclinación muy marcada hacia sus propios grupos. También se localiza en los textos anteriores una visión sobre el mormón, que es ubicado como una persona próspera y con buen capital económico aun siendo textos muy sesgados hacia sus intereses contribuyen a conformar el contexto, ambos son los más citados dentro de estudios de los mormones en el noroeste de Chihuahua.

A su vez en la tesis *Revolution and rebellion: the mormon colonies of northwestern Chihuahua 1912-1917* de Jay Sutherland Grant (1991) expone la situación de las colonias mormonas en el estado pero aún con marcada inclinación hacia ellas aunque sí detalla un poco más el contexto en el que se desarrolló el éxodo.

Finalmente en el artículo de Carmon Hardy (1965) “Cultural Encystment as a cause of the mormon exodus from Mexico in 1912” en donde se afirma que los mormones eran como cualquier otro migrante que llega a una nueva localidad con los problemas que genera una migración y que para establecerse tuvieron que llegar a trabajar y elaborar sus comunidades, punto en el que la presente tesis difiere en su totalidad ya que los mormones desde su llegada contaban con infraestructura para comprar territorio y apoyo extranjero para invertir en su desarrollo, por lo cual dicho grupo no se puede estudiar como cualquier otro grupo migrante. Hardy indica fuertemente que si la actitud de los mormones hubiera sido más accesible ante la relación entre los locales la situación se habría tornado diferente.

Es necesario comprender el contexto dentro del cual se desarrollaron los sucesos para puntear claramente el proceso que llevó a los grupos de mormones establecidos en el noroeste de Chihuahua al éxodo, ya que en los textos mencionados no se aborda más detenidamente este fenómeno para conocer si fue xenofobia o una relación de poder y resistencia, es un problema que se mencionen distintas fechas ya que el éxodo no significa lo mismo en 1912 que en 1920 debido a la trama tan diferente de dichos escenarios.

El que estén presentes las perspectivas de los dos grupos en cuestión en una sola investigación permite observar cómo las acciones de cada uno de estos actores –locales y mormones, repercuten en el proceso social de dicha región, luego se ven invadidos por una serie de eventos

externos—la presencia de los revolucionarios orozquistas, que influyeron en los que ya estaban presentes.

La revisión hemerográfica es uno de los pilares en la presente tesis ya que como medio de difusión y fuente de la historia es uno de los vestigios masivos que nos ha quedado del pasado o como lo indica Luis González y González “el periódico es intérprete de acontecimientos, reproductor de datos, faro de la cronología, memoria de lo trivial y lo importante” (2004, p.94), en sus casos enfocados hacia cierto sector, son publicaciones bien elaboradas que impactan en el individuo influyendo en el pensamiento de una sociedad. Al mismo tiempo que es una fuente que en la actualidad se sigue desarrollando por lo que se puede utilizar tanto en el análisis y reconstrucción del pasado como el presente.

En este caso los acervos hemerográficos consultados fueron *El Tiempo* de 1884 a 1913 y *El Paso Herald* de 1909 a 1912, el primero se revisó con la finalidad de conocer la perspectiva de los católicos ante las diversas migraciones a México como los franceses, chinos, menonitas y en especial la de los grupos mormones en el estado de Chihuahua y el segundo fue debido a que en él se localiza la perspectiva de los grupos mormones ante las acciones de los mexicanos.

El rastreo fotográfico se realizó dentro del fondo Otis Aultman en la biblioteca pública de El Paso, Texas en donde se localizaron fotografías de José Inés Salazar, de uno de los campos de mormones refugiados a causa del éxodo en El Paso. También en los fondos digitales de la Biblioteca del Congreso de los Estados Unidos y en el portal digital de *El Paso Herald*.

Este trabajo se encuentra dividido en cuatro capítulos; en el primero se abordan los conceptos claves en los que está fundamentada la presente investigación como historia cultural, cultura, región, poder y resistencia.

El segundo capítulo trata sobre los antecedentes de la localidad de Casas Grandes, su población, datos sobre la formación de las villas y características sobre los migrantes mormones en 1886.

En el tercero se analizan las manifestaciones de poder y resistencia que tejieron ambos grupos entre los años de 1909 a 1913, la relación que tuvieron y los acontecimientos externos que poco a poco llegaron a la localidad y repercutieron en la salida de los pobladores mormones hacia los Estados Unidos en 1912.

Finalmente en el cuarto capítulo hago un análisis comparativo entre dos tiempos de estudio de 1909-1913 y 2005-2010, es una especie de panorámica para conocer la actualidad de la región y si las diferencias manifestadas en el capítulo tercero siguen presentes en nuestros días y reproduciendo el mismo patrón. La heurística de esta última parte elaborada a partir de la localización de notas periodísticas que describieran lo que ocurría en la sociedad. Utilice la base de datos INPRO para localizar información publicada en periódicos del estado de Chihuahua como: *El Diario de Chihuahua, Excelsior, Herald de Chihuahua, el Mexicano, Norte de Juárez, Reforma, La Jornada, La Opción, La Polaka, Omnia y Proceso.*

## Capítulo 1. Entre los conceptos

“Lo que funciona en una cultura,  
en otra, es simplemente inoperante”  
J. Scott

En este apartado se abordarán los conceptos claves en los cuales se fundamenta la presente tesis. A través de la aplicación del enfoque cultural es posible obtener las respuestas de las preguntas planteadas debido a su función sobre las cuestiones antropológicas del significado, la identidad y la percepción con las herramientas de los historiadores y se basa en las manifestaciones de la autoridad, la toma de posiciones políticas, morales y el artificio reflexivo. Es también el estudio de procesos mentales y simbólicos por los cuales se fijan las relaciones sociales, tanto en el aspecto de poder político y económico, esos procesos mentales por los cuales las sociedades perciben, resisten y se adaptan a los grupos o clases dominantes (Haber, 1999, p. 1).

Una teoría es un conjunto de conocimiento o reglas que con su aplicación ayudan a explicar ciertos fenómenos, para la presente tesis se ha utilizado la teoría de los campos de Pierre Bourdieu (2000, 2002, 2007) quien con la elaboración de términos como *campo*, *habitus* y *capital* refuerza la explicación de los hechos que analizaré a continuación.

Como primer concepto el significado de cultura, al que la Real Academia Española define por un conjunto de modos de vida y costumbres, conocimientos y grado de desarrollo artístico, científico, industrial, en una época, grupo social o bien como el conjunto de las manifestaciones en que se expresa la vida tradicional de un pueblo. Al respecto Roberto Cassá y Otto Fernández mencionan que es toda la producción material y espiritual de las colectividades humanas, afirman que todo pueblo posee una cultura que fue generada a lo largo de su historia, misma que organiza y fija la relación de las personas con su entorno geográfico e histórico (1990, p. 228).



Mientras que Clifford Geertz consideraba que el hombre es un animal suspendido en telarañas de las cuales él construyó el significado de cada una de ellas (Geertz 1994). Así mismo, Geertz cita a Ward Goodenough cuando escribe que la cultura “consiste en todo lo que tenemos que saber o creer para operar de una forma aceptable para sus miembros” (Geertz 1994, p.153). Señala Brian F. Connaughton que la cultura política es producto de la conformación conflictiva de “las creencias, los ideales, las normas, tradiciones y actitudes que dan significado a la vida política y social” luego agrega “dicha cultura es un conjunto de prácticas y discursos a través de los cuales grupos e individuos en cualquier sociedad articulan, negocian, ponen en vigor e implementan las demandas competitivas que se hacen mutuamente, se crea y se recrea en la medida en que nuevas demandas se articulan y las antiguas se transforman” (2003, p. 9).

La cultura de cada población esta permeada de todos aquellos acontecimientos que han marcado su historia, sus revoluciones, enfermedades, las diferencias poblacionales y los asentamientos en las determinadas zonas geográficas, lo anterior conlleva a generar un conocimiento específico de cada cultura. No obstante en la actualidad cada vez es más complejo definir o generar un concepto de cultura, tal como mencionan Daniel Nugent y Ana María Alonso quienes entienden por cultura popular a los símbolos y significados inmersos en las prácticas cotidianas de los grupos subordinados, que no es una esfera despegada de la cultura dominante sino que funcionan en conjunto por medio de una “lucha cultural” que acontece en contextos de poder desigual y entraña apropiaciones, expropiaciones y transformaciones recíprocas, mencionan que las “formas, rutinas y discursos de dominio del estado juegan un papel clave en la dialéctica de la lucha cultural” (Nugent y Alonso, 2002, p. 175).

A su vez Andreas Wimmer señala que los compromisos culturales deben ser aceptados por todos los actores relacionados, que las categorías morales y clasificaciones sociales han de ser válidas

y aceptadas ya que no pueden ser simplemente definidas y declaradas válidas por algún centro de poder, indica que en una sociedad “cerrada al exterior, pueden formarse naciones, grupos étnicos, clases, subculturas o grupos definidos por el género” y que las líneas entre “nosotros” y “ellos” suelen estar marcadas por las prácticas culturales diarias como la ropa, el lenguaje y los gustos en las cosas que consumen (2002, pp. 136-147). En relación a lo material Guillermo Bonfil Batalla lo identifica como *elementos culturales* que son los recursos de una cultura utilizados en la sociedad y los clasifica en cinco tipos:

Los materiales, que son los naturales y los que ha transformado el hombre; los de organización, que son las organizaciones sociales a través de las cuales se realiza la participación, se incluyen la magnitud y las condiciones demográficas; de conocimiento, las experiencias asimiladas y sistematizadas y las capacidades creativas; simbólicos, códigos de comunicación y representación; emotivos, sentimientos, valores y motivaciones compartidos (Bonfil, 1991, pág. 50)

Se está de acuerdo con la idea que señala Wimmer de que los discursos no actúan por si solos sino son los actores de cada contexto los que esbozan estrategias discursivas para lograr sus intereses que van totalmente apegados a las necesidades que en el momento tenga la estructura del poder y que cualquier cambio en las relaciones de poder genera conflictos en el acuerdo del compromiso cultural por lo cual empiezan a salir a la luz una serie de subculturas.

Entonces en esta tesis se entenderá como cultura al conjunto de conocimientos, creencias, reglas, prácticas, acciones y recursos materiales y simbólicos que manifiestan las personas de una comunidad. Lo anterior en la teoría de Bourdieu es denominado como el concepto del *habitus*, ya que lo anteriormente señalado como cultura ayuda al sujeto a percibir su entorno por medio de su vida cotidiana un estilo de vida con gustos muy específicos debido a la práctica de su religión o a las reglas que son interiorizadas en el sistema al que pertenece y que se manifiestan en su comportamiento (Vizcarra 2002, p. 63; Meichsner 2007, pp.2-10).

Es ineludible hacer mención del significado de poder porque en la relación entre estadounidenses-mormones y mexicanos-católicos en los dos momentos históricos que abarca la presente tesis es un término que se encuentra representado en sus distintos matices como el poder económico de su llegada o el político con su participación en los partidos de representación, la Real Academia Española lo define como aquel grupo que tiene la facultad o fuerza para hacer algo, como el dominio o jurisdicción para ejecutar una acción, también lo denomina como el acto de una persona que da a otra su lugar para que pueda representar y elaborar algo (2009). Menciona Michel Foucault que el poder es “una relación de fuerzas, o más bien toda relación de fuerzas es una relación de poder” (Moreno, 2006, p. 2), a su vez Pierre Bourdieu define que “Todo poder es violencia simbólica, o sea, todo poder que logra imponer significados e imponerlas como legítimas disimulando las relaciones de fuerza en que se funda su propia fuerza, añade su fuerza propia, es decir, propiamente simbólica, a esas relaciones de fuerza” (Moreno 2006, p. 2). Por su parte Jorge Sánchez Azcona bajo la influencia de la teoría de Max Weber define al poder como una expresión social que tiene la función de “organizar una comunidad, establecer un orden, una jerarquía normativa a través de la cual se limita, reprime y canaliza tanto el actuar individual como colectivo, sobre todo en la búsqueda y en el ejercicio de propio poder” y agrega que “el poder junto a la religión es una expresión que le permite al hombre, ir más allá de los límites que normalmente la vida le impone; al tener poder el individuo siente que trasciende, que su finitud se relativiza, que se afirma su yo individual. Piensa que si logra tenerlo y ejercerlo pasa a formar parte de los selectos, de los escogidos, de los importantes” (1998, p. 23-29).

Señalan Bobbio y Bovero también con influencia de Weber quienes distinguen al poder como “el poder político (detentador de los medios de coacción), poder económico (detentador de los

medios de producción), y el poder ideológico (detentador de los medios de persuasión) y agrega el ejemplo de que en el poder político el uso de la fuerza no es suficiente sino que tiene que ser válido y justificado” (Bobbio y Bovero 1985, p. 13-29). Alude Corrigan que el ejercicio del poder se relaciona con el reino de lo “privado” y lo “público” (2002, pp.25-27) como podemos observar en el siguiente capítulo los hechos que ocurren cuando en la población de mexicanos del noroeste de Chihuahua en donde el agua era una costumbre comunal es decir usada por todos los pobladores que la necesitaran y con la llegada de los mormones y su aplicación de canales de riego, presas y algunas cercas que evitaban el paso libre en sus propiedades, solo algunos tenían acceso al agua.

Por su parte James Scott en el libro *El poder y el arte de la resistencia* (2000) define por poder a todo aquello que se impone por medio de la fuerza, aquel ser o grupo que impone acciones forzosas, ante lo que existe una respuesta por todos los que reciben este tipo de repercusiones que significan actos de resistencia. En diversas ocasiones la resistencia es comprendida como la desobediencia por no cumplir algo o en la electrónica está representada como un circuito que dificulta el paso de la corriente, en una entrevista realizada a Michel Foucault respondió que “La resistencia no es la imagen inadvertida del poder, pero es, como el poder, tan inventiva, tan móvil, tan productiva como él. Es preciso que como el poder se organice, se coagule y se cimiente. Que vaya de abajo arriba, como él, y se distribuya estratégicamente” (1994, p. 162). A su vez Scott (2000) describe que la resistencia se encuentra en las manifestaciones de la población ante aquella persona o grupo que impone su voluntad, mismas que se pueden apreciar en un discurso público en el que se hacen reverencias, venias, se presenta una actitud respetuosa, amabilidad, muestras de aceptación y revelando que se comprende que su lugar es debajo de él –del poderoso– sus expresiones de conformidad, todo lo anterior son muestras que se convierten

en un instrumento de resistencia, que se va formando poco a poco hasta convertirse en una táctica para lograr sus objetivos y al mismo tiempo tener una, aparentemente, buena relación con el poderoso, esta forma de actuar es un arte y un recurso de sobrevivencia, aunque en algunos casos se convierte en el medio que les permite llegar hasta la explosión social.

Entonces en toda relación social existe el poder y la resistencia, ninguna puede ir despegada de la otra, ambas crean y transforman el proceso de las culturas compuestas por un grupo de personas que con su consentimiento van generando y adoptando una cultura propia ante lo cual resulta imposible hacer mención de una cultura generalizada ya que en una misma región existen varias subculturas que conforman una misma identidad. Con los cambios que se van adquiriendo en el tiempo por las decisiones de los poderosos las culturas se van recomponiendo de diferentes matices.

El término *capital* en la teoría de Bourdieu significa la riqueza del campo y el objeto de la lucha, lo identifica manifestado en cuatro aspectos; 1) económico, 2) social, 3) cultural –que se divide en objetivado y subjetivado el primero es donde se ubican los libros, la música, los archivos documentales y en el segundo es donde se interioriza lo anterior. Otro sería el institucionalizado, en donde se localizan los estudios y el Curriculum vitae, finalmente el 4) es el simbólico que es la base de los primeros tres y en donde se localiza el reconocimiento social que se obtiene de ellos (Vizcarra 2002, p. 62; Meichsner 2007, p.3). Es lo que en párrafos anteriores se mencionaba como matices del poder, en lo económico, cultural o religioso.

Para comprender lo anterior es necesario puntualizar que el *habitus* y el *capital* se localizan dentro de un *campo*, que Bourdieu define como un espacio social estructurado y estructurante compuesto por agentes y prácticas, historia y aspiraciones, dentro se reproduce el *habitus* (Viscarra 2002, pp. 57-60). Cada *campo* mantiene sus propios valores y principios (Amézquita

2008, pp. 93-94). Los campos están llenos de luchas de poder, existe un número no definido de ellos y solo son un espacio parcial dentro de cada espacio social son descritos como “microcosmos relativamente autónomos” (Meichsner 2007, pp. 10-11). En la imagen 1.0 se puede ver gráficamente como observaríamos dos campos, sus habitus y sus capitales en un mismo espacio geográfico y como entrarían en relación por medio del reconocimiento social entre sus símbolos.

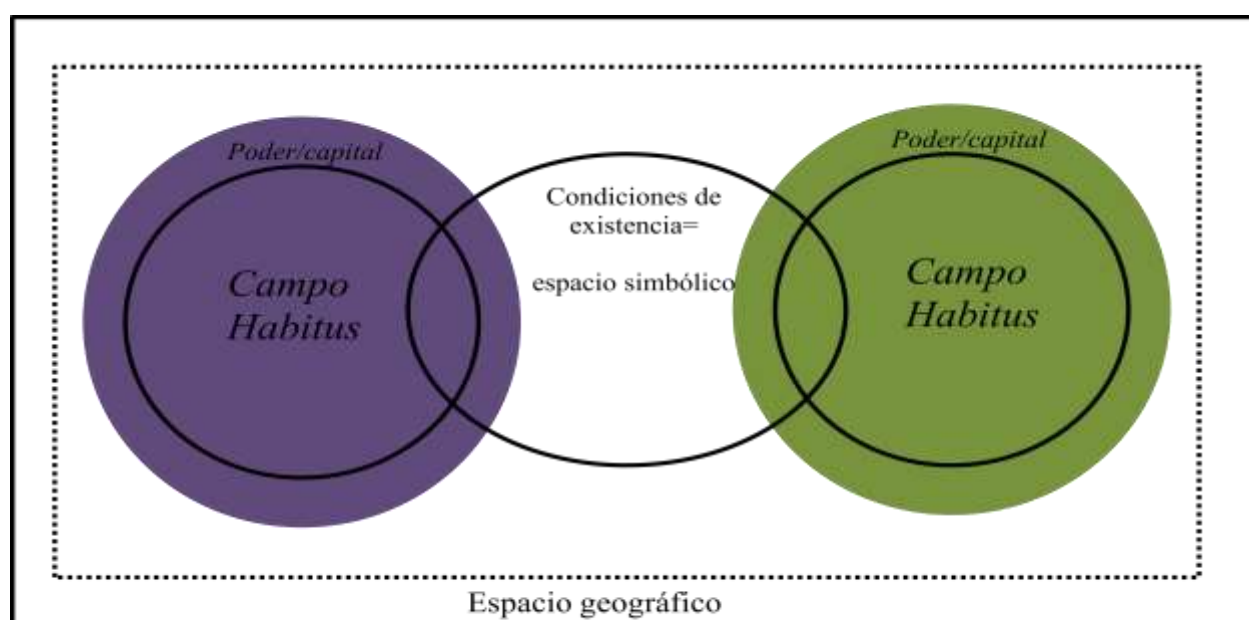


Imagen 1.0: Poder, capital y habitus  
Fuente: Elaboración propia

En ese espacio simbólico existe un poder invisible que no puede ejercerse sino con la complicidad de los que lo sufren o lo ejercen (Bourdieu, 2000, p. 66), siempre existen en ese espacio las dos partes que en su conjunto construyen una realidad, un orden dentro de dicho escenario.

Dentro de los dos *campos* (espacio social compuesto de prácticas e historia) importantes estudiados en esta tesis se encuentra el *habitus religioso*, ya que es una estructura que determina

la forma que pueden tomar sus interacciones y la representación que pueden tener de ella. El *habitus religioso* puede ser entendido como uno de los principios que generan pensamiento, percepción y acciones conformes a las normas de representación de determinada religión (Suárez 2006, pp.21-22). Es importante en la presente porque es una de las características más notorias en la relación entre católicos-mexicanos y mormones-norteamericanos debido a que sus acciones estaban enfocadas a las reglas de su religión.

Por su parte la religión es uno de los modos de vida más conocidos en la historia del hombre ya que dentro de las sociedades es una de las instituciones que hace que el mundo este sustentado por ideas, medio que crece en el momento en que las “ideas terminan volviéndose creencias”<sup>1</sup>, mismas que finalmente se convierten en el soporte de estas y pasan a formar parte de su cultura. Anthony Smith menciona en su libro *La identidad nacional* que la religión en muchos casos es lo que da a las poblaciones una identidad nacida de las necesidades de los grupos ya que los mensajes instituidos por cada religión pueden ser en parte nacionales o universales y nunca van dirigidos a un sector específico de la población. La religión nace de la comunicación y de la socialización de los individuos, en similitud con la identidad nacional se instituye en lineamientos culturales, valores, símbolos, mitos y tradiciones los cuales están codificados en costumbres y rituales (Smith, 1997, p. 6).

Generalmente existe la tendencia de unirse a una comunidad en la que se comparten ciertos códigos simbólicos, sistemas de valores, tradiciones de creencias y rituales, mediante los cuales interpretan la realidad. Así entonces cada grupo posee características específicas por las cuales es posible lograr una identificación de su forma de vida, el significado de las reglas que fueron creadas y llevadas a cabo por cada grupo y en un contexto propio basado en su experiencia

---

<sup>1</sup> 7 de noviembre de 2007, Ortega y Gasset citado en la Cátedra de Historiografía del siglo XIX y XX impartida por el Dr. Rodrigo Díaz Maldonado, UNAM.

social. En esta investigación se estudia lo que aconteció cuando dos grupos tuvieron características culturales diferentes (*habitus*) y fueron reunidos por las decisiones políticas en un mismo contexto, la característica principal de ambos grupos es que basaban su vida y sus costumbres en los principios establecidos por su religión. Las prácticas cotidianas entre ambos grupos son un elemento importante y de contraste en los siguientes capítulos ya que se analiza el discurso del poderoso en la práctica de la resistencia.

Una vez señalados los conceptos que se utilizarán en los siguientes capítulos finalmente es necesario puntualizar que un *campo* contiene las instituciones, prácticas, historia y aspiraciones afines de un grupo, en esta tesis se analizan dos *campos* diferentes: el de los católicos-mexicanos que ya estaban en la región del noroeste de Casas Grandes desde 1661 con la fundación de algunos de sus poblados y de los norteamericanos-mormones que se instalaron en 1886 por medio de la venta de territorio emitida por el Gobierno mexicano y en busca de refugio a causa de la Ley Edmunds Tucker expedida en 1882 en los Estados Unidos en la que se castigaba a las personas que vivieran en poligamia (Tullis, 1987, p. 53).

Esta ley fue aprobada el 22 de marzo de 1882 y se estipuló que aquellos que practicaran la poligamia serían sancionados con una multa de quinientos dólares y prisión por no más de cinco años y en la sección 7 que los matrimonios celebrados en la “secta mormona” antes del primero de enero de 1883 eran reconocidos como legítimos (Secretary of State USA, 1883, pp. 30-32).

En relación al *habitus* se tratará como el aprendizaje, la religión, las normas y estilos de vida de un grupo, tanto el *habitus* como el *capital* se representan dentro del *campo* en donde existen diversos tipos pero que en la presente tesis aparece el religioso porque establece la forma de vida y sus interacciones, el social o estilo de vida debido a que contiene las redes de contactos en las que se puede ver el apoyo de los diversos grupos y la relación entre ellos por ejemplo el



intercambio de técnicas para elaborar queso entre los mormones y los menonitas en 1936 y el apoyo de los últimos hacia los mormones en las marchas en el 2009 localizadas en el capítulo cuarto.

Y los *capitales* (poder) manifestándose en todos los anteriores, el social, económico y cultural aparecen dentro de este análisis, el económico ya que se mostraran una serie de ventajas para los norteamericanos-mormones que perjudica la actividad económica de los mexicanos-católicos como la cuestión de implementación de tecnología para la agricultura, a su vez la cuestión cultural y social como la estructura de sus casas y la relación entre los grupos de la región.

## Capítulo 2. Campo, habitus y capital

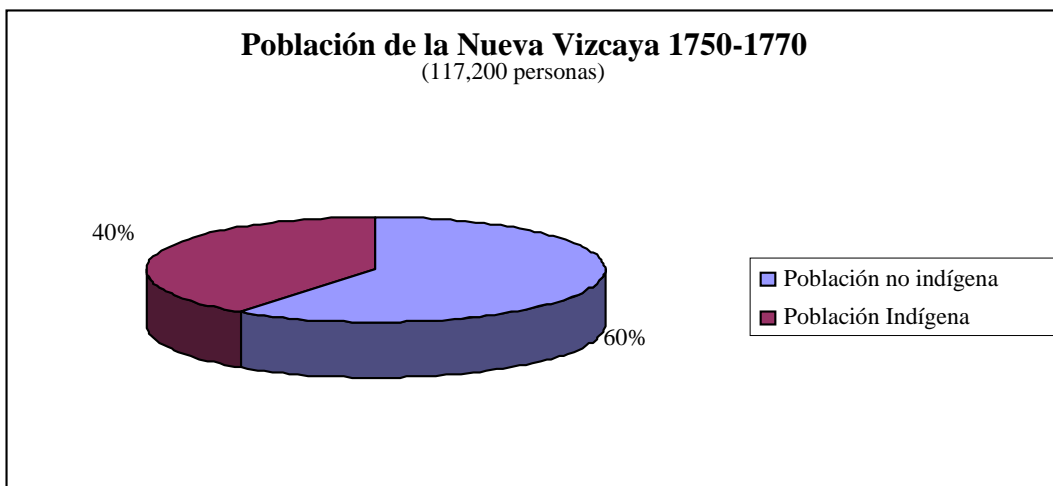
### 2.1 Mexicanos-católicos

El objetivo del presente apartado es detallar las características sociales, políticas y económicas que influyen en las manifestaciones de poder y resistencia entre la población localizada en el noroeste de Chihuahua. El área de Casas Grandes no es un poblado aislado sino una región misma que se abordará con la finalidad de esclarecer los hechos posteriores a su formación. El concepto de región ha sido definido por diversos autores, al respecto Martín González de la Vara señala que “la región es un espacio hecho por el hombre, tal vez de manera involuntaria e inconciente” (Gonzalez, 2002, p. 12). Asimismo Micheline Cariño Olvera la define como un espacio social con características *sui géneris* (Citado en Miño, 2002, p. 873). Entonces se puede decir que una región es un espacio territorial con características físicas en específico, un lugar que es construido por sus habitantes, las relaciones entre ellos y sus prácticas sociales.

La región del Noroeste de Chihuahua abarca los ahora municipios de Casas Grandes, Ascensión, Janos, Buenaventura y Galeana. Es un espacio articulado por campo, habitus y capital, tres factores específicos que lo conforman como región. En esta tesis se localizan dos grupos con diferencias entre habitus y capital (Mexicanos-Católicos y Norteamericanos-Mormones) como se mostrará en el capítulo tres.

Al hacer mención del *habitus* se hace referencia a la historia que aconteció en el espacio geográfico el cual fue parte de lo reconocido como la Nueva Vizcaya, provincia del norte de la Nueva España, Sara Ortelli señala que dicha provincia fue descrita como “el centro de las provincias internas, la más extensa, rica y poblada”, era una víctima recurrente de los ataques de etnias locales y permanecía en constante peligro de desaparecer, sin embargo los registros

coloniales hacen referencia al crecimiento demográfico, el desarrollo de la explotación minera, agrícola, ganadera y la proliferación de redes de transporte y comercio que cruzaban a la provincia para conectarla con el centro del virreinato, la costa del Pacífico, El Paso del Norte, Santa Fe, Coahuila, Nuevo León y la Huasteca (Ortelli, 2007, p. 15). La Nueva Vizcaya abarcaba los terrenos que después fueron nombrados Durango, Chihuahua, una parte de Texas, Arizona y Colorado o también como mencionan Lister y Lister distinguidos como las tierras que se localicen al norte de Zacatecas, limitación que incluía una gran cantidad y variedad de terrenos, los anteriores la describen como una provincia de altiplanos ondulados y áridos desiertos de la zona templada con diversidad de pueblos aborígenes, lenguas y costumbres mismas que combinaban con las complicaciones geográficas (Lister, 1986, p. 22). Durante las décadas de 1750 a 1770 la Nueva Vizcaya contaba con una población aproximada de 117, 200 personas de las cuales el sesenta por ciento no eran indígenas y el cuarenta por ciento sí lo eran como se indica en la gráfica 1.1 (Griffen, 1988, pp. 19-34).



Gráfica 1. Población de Nueva Vizcaya 1750-1770

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del censo de población de 1760 encontrados en Griffen, 1988, Sanz Camañez, 2004.

En la presente tesis se puede aludir que la región del noroeste de Chihuahua se fue conformando con la fundación de algunos de sus poblados como el de Casas Grandes en 1661 por el capitán Andrés Gracia quien llegó con su familia y algunos parientes, así como también el fraile franciscano Andrés de Páez, junto con trece familias y un grupo de militares mismos que fundaron una misión para evangelizar a los indios sumas, por órdenes de don Francisco Gorraez y Beamont, gobernador de la Nueva Vizcaya. Andrés de Gracia se prestó a poblar el valle al que llamó San Antonio de Casas Grandes, nombrando a Andrés Peáez como alcalde de la comarca. La misión de San Antonio de Padua fue establecida a unos kilómetros del poblado recién fundado por los frailes Pedro de Aparicio y Nicolás Hidalgo. Este pueblo fue colonizado por españoles que acarreaban consigo ganado y caballos (Urquidi, 2008, pp. 31-33). La economía fue basada principalmente en la minería, la agricultura y los ranchos, los cuales eran sumamente atractivos para los apaches, quienes representaban uno de los principales problemas de la zona, menciona Jorge Chávez que fue la población de indios nativos del norte de México quien junto con los españoles crearon al mestizo y formaron el sustento de la nacionalidad mexicana por trescientos años (Chávez, 2011, p. 73). Para los grupos indígenas la fundación de los poblados fue el comienzo de su exterminio y en algunos casos de su integración, como mejor ejemplo está la propuesta “*Ley Creel*” en 1906 misma que planteaba mejorar la situación y la cultura de los indios tarahumaras asimismo lograr la civilización e incorporación de los indígenas a la modernidad capitalista de la época porfiriana chihuahuense (Montanaro, 2010). Uno de los problemas más notables de la región fue la lucha entre los pobladores y los apaches; en gran medida este conflicto los llevó a su extinción –sin dejar de lado las epidemias, o bien a la pérdida de su identidad después de integrarse a las diversas comunidades, minas, misiones,

pueblos y haciendas, que se encontraban dentro de lo que fue la jurisdicción española en las que se fue creando una “homologación” cultural.

A los alrededores de esta región existían otros poblados mismos que fueron el resultado de las expediciones de colonización hacia la Nueva Vizcaya tal es el caso de Janos del que su origen data en el año de 1640, fundado por misioneros franciscanos en 1686 fue establecido como presidio militar, privilegio que mantuvo hasta 1820, unido al norte con el arroyo Carretas, el Casas Grandes al este y el pueblo de Ascensión hacia la derecha. (Lloyd, 1987, p. 31). Señala Jane Dale Lloyd (1987, p.31) que el poblado de Ascensión fue fundado en 1876 por inmigrantes de origen mexicano procedentes de la Mesilla, Nuevo Mexico también limitante con el río Casas Grandes. Los poblados de Casas Grandes, Janos y Ascensión practicaban la agricultura de oasis ya que las condiciones semidesérticas del área hacían casi imposible cualquier cultivo de temporal, unas por ser una región casi plana favorecían la utilización de sistemas de riego basados en los ojos de agua con que contaban y que el poblado de Galeana fue un antiguo presidio y ejido colonial, antes de 1829 tenía el nombre de San Juan de Nepomuceno, este poblado fue dedicado a la ganadería desde el período colonial en el mismo también se aprovechaban los terrenos cercanos al río Santa María para el cultivo de trigo, maíz y frijol .

El 19 de julio de 1823 el Congreso de la Unión emitió el decreto que dividió a la antigua provincia de la Nueva Vizcaya formando las provincias de Chihuahua y Durango. Según esta ley, comprendía doce partidos: Chihuahua, Parral, Santa Bárbara, Valle de San Bartolomé, Cusihuirachi, El Paso, Papigochic, Ciénega de los Olivos, San Gerónimo, Guajuquilla, Valle de San Buenaventura y Real de Batopilas (Orozco, 1998, p. 17).

En relación al origen de los rasgos de los pobladores de la región del Noroeste de Chihuahua, menciona Jane Dale Lloyd que la población colonizadora original del distrito de Galeana –de toda la región, era básicamente blanca, con algunos mestizos y procedía casi siempre de familias originarias del Papigochic, a través de los años los pobladores de Galeana mantuvieron estrechos lazos sanguíneos y de compadrazgo con estas familias,<sup>2</sup> esta población no sufrió mestizaje debido a la falta de indígenas (Lloyd, 1987, p. 45). Es preciso mencionar que el Papigochic fueron los terrenos ocupados por grupos de tepehuanes, tarahumaras y conchos. Durante el siglo XVI se encontraba el Centro Tarahumara más grande de la zona con características católicas así como también fue el lugar en donde se asentaron villorios españoles como San Isidro, Guerrero y Santo Tomás, dedicados al aprovisionamiento de los centros mineros del resto del estado, por lo que los valles del Papigochic constituyeron una de las zonas más pobladas del estado con presencia española y mestiza (Lloyd, 1987, pp. 44-45, León, 2000).

Los habitantes del noroeste de Chihuahua compartían la cultura dominante de la región compuesta por ser mexicanos, católicos, habitantes del norte de México, con un pasado nacional en común como el haber consumado su independencia política de la Corona española en 1821 y aceptar la constitución de una República Federal para mantener su dominio provincial y establecer un Estado-nación independiente, política, cultural, social y económicamente homogéneo como lo señala Jorge Chávez<sup>3</sup> así como también que la nacionalidad mexicana comenzó a ser utilizada por los grupos de criollos y mestizos herederos del antiguo poder español después de haber sufrido en 1863 la invasión de franceses, otro suceso que permanecía en la memoria de los chihuahuenses fue la invasión estadounidense ocurrida durante los años de

---

<sup>2</sup> Dato encontrado en Lloyd en el que hace referencia a los archivos parroquiales de Casas Grandes, Janos y Galeana.

<sup>3</sup> En este libro el autor hace mención a todo lo que perviven los habitantes de una región y cómo el pasado sigue presente en el vocabulario, muestra ejemplos como el indio Gerónimo.

1835 y 1848 en la que se perdió más de la mitad del territorio que comprendía a la Nueva España (2011, p. 49).

Los poblados anteriormente mencionados centraban su actividad social en los alrededores de la plaza e iglesia. Su pasado aún era presente hasta en la estructura de las viviendas, ya que las paredes de sus construcciones estaban principalmente constituidas por adobe; mezcla compuesta de arcilla, arena y paja, secada al sol, en forma de ladrillos, combinación que ayudaba a sobre pasar los climas de la región, reflejando el pasado en la forma en que vivían, las adecuaciones y el medio que construyeron para afrontar las dificultades y necesidades de su población.

Dentro del factor *habitus* se encuentra la religión misma que influye en el comportamiento de los seres humanos mediante sus normas repercute en el estilo de vida y sus relaciones como sociedad generando como conjunto el factor de capital cultural. El sociólogo Peter L. Berger señala que una de las características del ser humano es que es un “permanente creador de mundos de sentido” (Citado en González, 2000, p.105), lo que nos lleva a entender su producción cultural. La población de la región del noroeste de Chihuahua practicaba la religión católica, es imprescindible mencionar las características de dicha religión para señalar una de las principales diferencias entre la población existente y el grupo de inmigrantes mormones que arriban a la región alrededor de 1886 de quienes sus características serán señaladas en siguiente apartado.

Comprendiendo por Catolicismo a una forma de cristianismo que profesa la Iglesia católica romana (Royston, 1994, pp. 97-99). Es un modo de vida que refuerza la identidad de una población constituyendo un conjunto de creencias y costumbres religiosas que permanecen en el pueblo desde tiempo atrás, las personas que viven de acuerdo a esta religión creen en Dios, en los santos y en el demonio, mantienen ritos como el bautismo de los niños, el matrimonio, la

ceremonia fúnebre, celebran las fiestas del santo patrono del pueblo en el que habitan y también llevan a cabo peregrinaciones (Marzal 1990, pp.37-44; Marzal 2002, pp.315-317). El catolicismo como otras religiones es considerado generador de una cultura porque es un modo de ver la vida, basado en un conjunto de ritos y normas de comportamiento.

Otra característica del contexto del presente estudio fue la etapa denominada como el Porfiriato tiempo en que fue presidente Porfirio Díaz abarcando de 1876 a 1911 período caracterizado por la estabilidad económica y social así como también por el incremento de la inversión extranjera en el país. Durante este periodo se impulsó el desarrollo de la minería y las comunicaciones, del mismo modo la marcada xenofilia –entendida como el amor hacia las personas que llegan de otro país, en especial a todo lo que provenía de Europa con la intención de que la sangre mestiza mexicana se blanqueara o bien como refería Luis Wistano Orozco sobre la ley de colonización de 1883 que es sobre la venta de territorio mexicano a extranjeros y mexicanos cuyo objetivo señalaba Orozco era el de:

Formar nuevas poblaciones; llevar el calor y la inteligencia del hombre a fecundar nuestros salvajes desiertos; aumentar con el contingente de razas hermosas, fuertes y civilizadas, traídas de la vieja Europa, las fuerzas sociales y materiales de nuestro país [...] (Lloyd, 1997, p. 41)

En relación, Alfredo Pureco Ornelas señala que en el imaginario de la élite porfiriana “el extranjero era un redentor, un civilizador, un educador, un super-hombre” (Pureco, 2010, p. 45) e invita a la reflexión con esta idea que se tenía de los extranjeros ¿cuántos privilegios fueron otorgados a ellos?, en la presente investigación podemos verlo con la venta de territorio a los mormones estadounidenses en pagos de diez años además de lo necesario para la siembra; acción que no ocurría con los compradores mexicanos como tampoco la esperada formación de nuevas poblaciones porque se establecieron dentro de los poblados que ya existían.



Algunos de los beneficios del Porfiriato en el norte de México se manifestaron principalmente en tres acciones; 1) la llegada del Ferrocarril Central que ayudó a acelerar el proceso de la modernidad en la región, 2) la inversión económica y 3) la colonización extranjera que concluye con la venta de territorio y la inmigración de nuevos pobladores a las diferentes regiones del país.

<b>Tabla 1. Campo, Habitus y Capital</b>		
<b>1. Mexicanos-Católicos</b>		
<b>Campo</b>	<b>Habitus</b>	<b>Capital Económico</b>
Historia del espacio del Noroeste de Chihuahua	Religión-católica	Agricultura y ganadería

<b>2. Norteamericanos-Mormones</b>		
<b>Campo</b>	<b>Habitus</b>	<b>Capital Económico</b>
Historia de un grupo de migrantes procedentes de Estados Unidos llegados al Noroeste de Chihuahua aproximadamente en 1886	Religión-Mormona de la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días	Agricultura y ganadería

Fuente: Elaboración propia.

## **2. 2 Norteamericanos-mormones**

Es indispensable señalar que otro de los pilares de la presente investigación fueron algunos miembros de la Iglesia de Jesucristo de los Santos del Últimos Días<sup>4</sup> (IJSUD), en el sentido de que en la presente investigación se hace referencia a las diferencias entre católicos y mormones y ayuda a comprender las condiciones que tenían ambos grupos para su relación, como se señaló anteriormente en la imagen 1.0 en la página 16, el conocer las condiciones de existencia que son reconocidas entre ambos grupos es el espacio simbólico. El grupo que se estableció en la región del noroeste de Chihuahua a raíz de las diversas migraciones dentro de Norteamérica a causa de

<sup>4</sup> En páginas posteriores se referirá a la Iglesia de Jesús de los Santos de los últimos días como IJSUD.

la intolerancia hacia dicha religión y la aplicación de la Ley Edmunds –prohibición de la poligamia, durante el segundo presidente de la IJSUD Brigham Young decidió enviar en 1875 a un grupo de misioneros para estudiar las condiciones en caso de tener que abrir la misión en México para buscar refugio por la aplicación de la mencionada ley. La primera migración de mormones hacia México fue en 1886, a su llegada eran alrededor de 350 personas entre hombres, mujeres y niños, al año siguiente su población ascendió a 575 y en 1908 a 3,965 personas (Lloyd, 2006, p. 206). A su llegada acamparon temporalmente cerca del poblado de Casas Grandes esperando la compra de sus tierras e iglesia pero como las autoridades locales estatales no estaban enteradas de los arreglos del gobierno federal con la venta de territorios y la compra por parte de estas personas, se les ordenó que salieran del país.

Uno de los contratos de venta de territorio fue firmado el 3 de marzo por el General Carlos Pacheco quien era el Secretario de fomento y el señor Luis M. Arantare y compañía, el territorio fue comprado para el establecimiento de colonias agrícolas, mineras e industriales en los terrenos denominados como baldíos dentro del Estado de Chihuahua.<sup>5</sup> Las especificaciones del contrato puntualizaban que la venta constaba de quinientas mil hectáreas vendidas en cincuenta centavos cada una, que se pagarían en bonos anuales durante diez años. Al paso de diez años habían de existir en estos territorios cinco colonias con cincuenta familias cada una, conformadas por un setenta y cinco por ciento de extranjeros y veinticinco por ciento de mexicanos. Los concesionarios proporcionaron a cada familia un mínimo de quince hectáreas de terreno y un máximo de mil según el tipo de trabajo que designen los colonos, también se les proporcionó las herramientas de trabajo (Lozano, 1887, pp. 297-300). Después de arreglar el contratiempo de la compra se establecieron y con el paso del tiempo formaron cinco colonias: La Dublán, Juárez,

---

<sup>5</sup> La fecha de firma del contrato de compraventa está fechado con el 3 de marzo de 1887 y varía en relación a la llegada de los mormones en 1886. El nombre de Luis M. Arantare se entiende que es el representante de la Compañía Deslindadora.

Díaz, Fernández Leal y Guadalupe, estas dos últimas con menor población. Véase Mapa 1 en la página 32.

Cabe señalar que es reconocido como mormón aquella persona que es parte de la Iglesia fundada en 1830 por Joseph Smith en el estado de Nueva York después del descubrimiento y publicación del *Libro del Mormón*. Smith anunció que él había sido designado como el “traductor” de la Iglesia y comenzó a bautizar bajo dicha fe. Antes de un año se habían establecido ramas de esta Iglesia en Nueva York, Pensilvania, Ohio, Nueva Inglaterra y Canadá. En 1831 Smith recibió la revelación de que la Nueva Jerusalén debía establecerse en Kirtland (Ohio), y allí empezó a prosperar la religión, cuatro años después emigraron a Missouri donde construyeron un nuevo templo e imprenta, compraron y cultivaron un área considerable.

A solo tres años de su llegada a Missouri en 1838 se produjo un levantamiento general en contra de los mormones –quienes eran alrededor de quince mil personas, nuevamente emigraron, cruzaron el Mississippi y pasaron a Illinois en donde fundaron la ciudad de Nauyoo (1840) a donde llegaron conversos de Inglaterra y Gales. Luego de algunos años de paz Smith y su hermano fueron acusados de predicar y practicar la poligamia y fueron encarcelados en Cartage y después asesinados durante un motín. El segundo presidente de esta religión fue Brigham Young quien se llevó la población mormona al valle del lago salado en Utah donde se fundó Salt Lake City, creando a su vez una floreciente área agrícola y ganadera (Royston, 1994, p. 329).

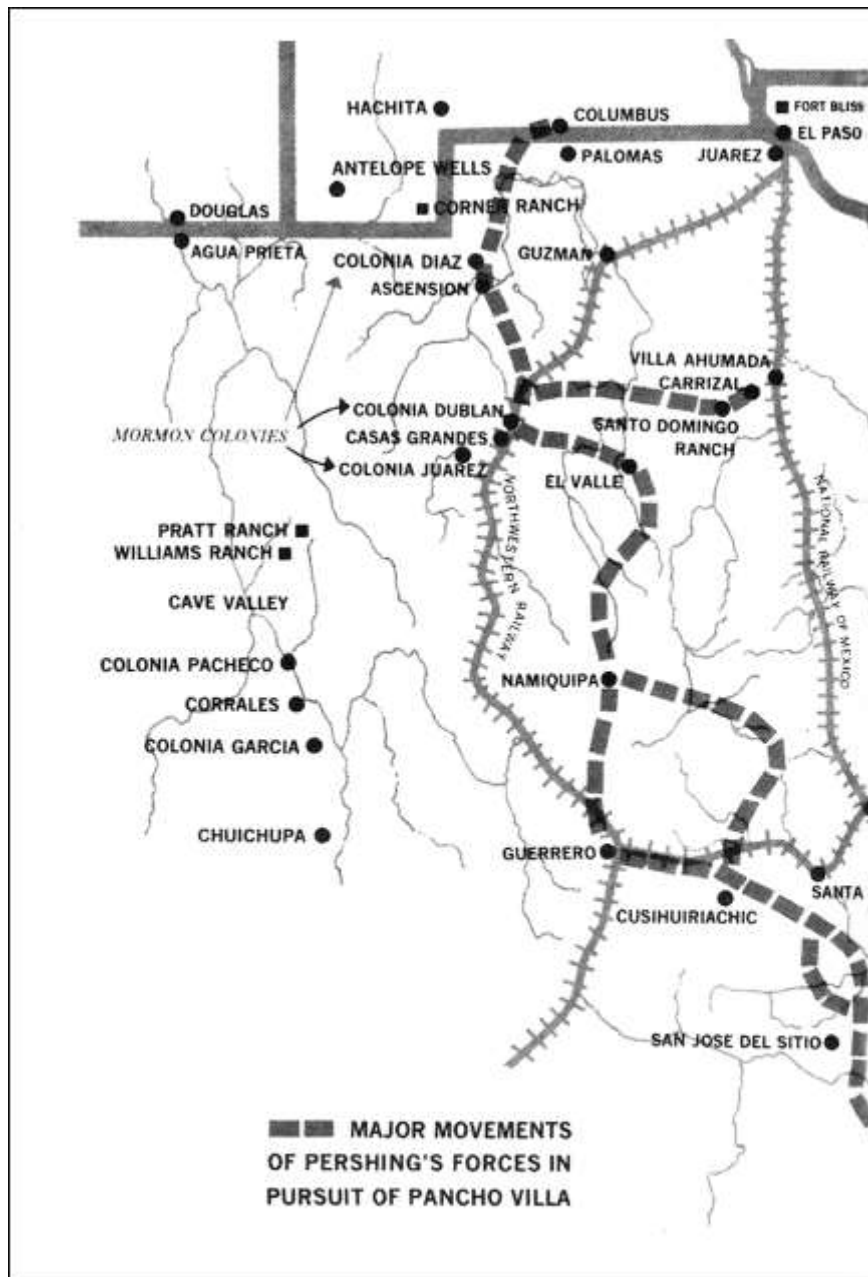
La característica que más llamaba la atención de este grupo era la poligamia, misma que defendían por haber sido la forma patriarcal del matrimonio pero en 1890 el entonces presidente Wilford Woodruff, se inclinó ante la política norteamericana y declaró que su doctrina abandonaría dicha práctica aunque esta reforma no se llevó a cabo ese mismo año en los

poblados alejados de la central en Salt Lake City, como un ejemplo de ello las familias mormonas asentadas a los alrededores del noroeste de Casas Grandes.

Es complicado ubicar la religión de la IJSUD en una rama de la que cual haya sido derivada, generalmente se les señala como procedentes de los protestantes o evangélicos aunque estos tienen sus antecedentes históricos a partir de las reformas de Martín Lutero durante el siglo XVI (1501-1600) de las cuales nacieron los luteranos, calvinistas y anglicanos. En el Mapa Religioso del Estado de Chihuahua se encuentra a los mormones separados de los protestantes localizándolos en el apartado de “otros cristianos” en dicha fuente al hablar de su derivación se menciona que la familia de Joseph Smith no pertenecía a ninguna denominación pero que vivían en un ambiente de tipo protestante con parientes inclinados por la fe presbiteriana y él se inclinaba hacia el metodismo pero no formalmente, mencionan que perteneció a la masonería (Unidad de Estudios Históricos y Sociales-Extensión Chihuahua-UACJ, s.a) cabe mencionar que la organización de la IJSUD está conformada por un presidente y dos tipos de sacerdotes el de Aarón y el de Melquisedec –siendo el último el superior– creen en Dios, en Jesucristo y en el Espíritu santo, practican el bautismo por inmersión, basan el estudio de su religión en la Biblia y el Libro Mormón.

El hacer mención de las características generales del origen de una región, el asentamiento de dos culturas con gran distancia de años es hablar del concepto de *campo* porque hablamos de instituciones, historias, prácticas y aspiraciones de dos grupos en un mismo espacio geográfico, al mismo tiempo de las características de dos *habitus* -religión y sus reglas, estilo de vida, gustos, comportamiento, distintos el de los católicos-mexicanos y el de los mormones-norteamericanos, dos *habitus* que al encontrarse en el *espacio simbólico* –que es en donde se reconocen las características del campo de cada grupo– generan reacciones no siempre favorables, por ejemplo

la religión de los dos grupos tienen principios diferentes, la muestra más clara es que unos tenían matrimonios monogámicos y los otros poligámicos siendo vistos los segundos según el periódico católico *El Tiempo* como un mal para la sociedad (El Tiempo, 1886, p. 2). Una vez mencionadas las características generales de sus *habitus* en el capítulo siguiente se pueden observar algunas manifestaciones generadas por las diferencias entre ambos grupos durante 1909 a 1913 en el noroeste de Chihuahua.



Mapa 1. Ubicación de las colonias mormonas en el noroeste de Chihuahua.

Fuente: Lloyd 2001, p. 100

### **2.3 Menonitas**

Resulta inevitable hacer alusión a la diferencia existente entre los grupos de mormones y menonitas ya que existe una confusión entre las características de ambos conjuntos por lo que se puntualizan algunas distinciones generales de los segundos. Ver tabla 1 en página 34.

Los menonitas llegaron a Chihuahua a principios de marzo de 1922, fue un grupo de 215 personas que se asentaron en el Valle de Bustillos, Chihuahua. Los integrantes de esta migración pertenecían a una parte de la iglesia más conservadora conocida como Old Colony proveniente de Holanda, Prusia, Rusia y Canadá (Unidad de Estudios Históricos y Sociales-Extensión Chihuahua-UACJ). El anterior grupo migrante es procedente de Manitoba, Canadá lugar en el que se establecieron aproximadamente entre 1871 y 1880, por la persecución religiosa en Rusia mismo factor que nuevamente los arrojó a establecerse en el oeste de Chihuahua.

Los menonitas se originaron entre los pueblos textiles de Flandes, durante los años de la reforma religiosa de la tercera década del siglo XVI, su nombre se desplegó del sacerdote católico holandés Menno Simmons (1496-1561) quien fue parte del movimiento más no de su fundación (Citado por Aboites, 1995, p. 155), se menciona que Simmons se adhirió al movimiento anabaptista con una dirección pacifista y después reorganizó las comunidades y fijó las bases de su doctrina, culto y estilo de vida, a los seguidores de las normas establecidas por Menno se les llamó menonitas, anterior a las reformas del grupo tenía características violentas y costumbres ilegales. Dicho grupo continuo viviendo en comunidades separadas de la sociedad, bajo un régimen teocrático y sujetos a reglas de vida muy austeras y conservadoras (Unidad de Estudios Históricos y Sociales-Extensión Chihuahua-UACJ) –como el no escuchar música. Se establecieron en granjas agrícolas ya que esa forma de vida favorecía sus objetivos. Uno de sus principios fundamentales es el de no a la violencia por lo tanto el servicio militar se

opone a su fe, ha sido complicado profesar sus creencias de una manera independiente al gobierno (Will., 1997, p. 4).

<b>Tabla 2. Diferencias y similitudes entre Menonitas y Mormones</b>	
<b>Menonitas</b>	<b>Mormones</b>
Migran de Canadá a México en 1922	Migran de EUA a México en 1886
Se asentaron en el Valle de Bustillos Chihuahua alrededor de 215 personas	Noroeste de Chihuahua
Su religión proviene de la Iglesia Old Colony proviene de Holanda, Prusia, Rusia y Canadá en este último se establecieron en el poblado de Manitoba entre 1871 y 1880 por la persecución religiosa en Rusia.	Su religión se origina en EUA en 1830 por Joseph Smith en el estado de Nueva York.
Vida austera y conservadora No consumen productos como el café, alcohol o tabaco Granjas agrícolas	Vida austera y conservadora No consumen productos como el café, alcohol o tabaco Granjas agrícolas

Fuente: Elaboración propia



### Capítulo 3. Manifestaciones de 1909 a 1913

“¿Qué es, pues, el hombre? Seguimos preguntando.  
Es un ser que siempre decide lo que es. Un ser que  
alberga en sí la posibilidad de descender al nivel  
de un animal o de elevarse a una vida acendrada.”  
Viktor E. Frankl

En este apartado se tratarán las manifestaciones encontradas entre los dos grupos de la población que se estudia. El contexto nacional de 1909 se tornaba complicado ante los problemas que acechaban el futuro mexicano, la dictadura de Porfirio Díaz que estaba pasando por su descenso, la víspera de una sucesión presidencial y una Revolución fueron características que permearon los años de 1909 a 1913. En 1909 el estado de Chihuahua fue la principal cede de los preparativos revolucionarios que tuvieron una fuerte explosión para 1911, hechos que determinaron el retiro de Porfirio Díaz de la presidencia y marcaron el ascenso de Francisco I. Madero en Diciembre del mismo, al paso de unos meses en su gobierno se presentaron nuevamente desacuerdos desatándose otras rebeliones en su contra como la zapatista, la felicista, la reyista y en especial atención para esta investigación el caso oroquista que al desarrollarse en la región de Casas Grandes los rebeldes ejercieron su poder ante la población exigiéndoles los faltantes para las tropas en términos de alimentos, caballos y dinero.

La situación de las colonias mormonas asentadas en la región del noroeste de Chihuahua fue relatada en el informe que se entregó al Gral. Porfirio Díaz en su estancia por Ciudad Juárez en 1908 escrito por la junta porfirista quienes refieren que el panorama de las colonias era el que se puede observar en la Tabla 3.

<b>Tabla 3. Situación de las colonias mormonas en el noroeste de Chihuahua en 1908</b>								
	<b>Juárez</b>	<b>Dublan</b>	<b>Díaz</b>	<b>Chuichupa</b>	<b>García</b>	<b>Pacheco</b>	<b>Fernández Leal</b>	<b>Guadalupe</b>
Población	693	1,176	688	260	296	327	68	72
Familias	136	201	116	47	35	63	11	12
Nacimientos	29 (13 h.y16 m.)	6	22 (11h. y 11 m.)	6 (2h. y 4 m.)	17 (8h. y 9 m.)	17 (10h. y 7 m.)		
Matrimonios	3	27	9	2	8	13		
Muertos	7 (4 h. y 3 m.)	8 (5h. y 3 m.)	6 (2 h. y 4 m.)	1	4 h	3. h.		
Escuelas	1 primaria 1 preparatoria	1 escuela	1 escuela	1escuela	1 escuela	1 escuela		1 escuela
Alumnos	436	408	261	98	102	148		30
Ocupaciones	1 Curtiduría 1 Fábrica de guarniciones 1 Fábrica de sillas de montar 1 Fábrica de zapatos 1 Fábrica para hacer muebles, ventanas y puertas 1 Fábrica para empacar fruta 1 Fábrica para elaborar queso 2 Carpinterías 1 Herrería 1 Molino	1 Molino 2 Carpinterías 1 Herrería	1 Fabrica de queso 1 Herrería 1 Molino	1 Maquina para aserrar madera 2 fabricas de queso 1 tienda	1 Maquina para aserrar madera 1 Maquina para hacer tejamanil 1 Tienda general	2 Maquinas para aserrar 1 Para hacer tejamanil 1 maquina para hacer harina de maíz	Agricultura Cría de ganado	Agricultura Cría de ganado

Fuente: Elaboración propia a partir del informe generado por el Gobierno del Estado de Chihuahua y la junta porfirista al Gral. Porfirio Díaz (1908, pp. 29-32)

Se puede apreciar que la Colonia Juárez contaba con más fábricas para elaborar productos pero la Colonia Dublán estaba conformada por mayor población y la Colonia Díaz tenía menos población y fábricas pero estas tres son las más grandes debido a que las Colonias de Chuichupa, García, Pacheco, Fernández Leal y Guadalupe por ser en ese entonces asentamientos recientes estaban comenzando su establecimiento.

La junta de porfiristas mencionó que la educación dentro de las colonias era libre tanto para las colonias de mormones como para los mexicanos y extranjeros, que los niños que vivían en las

colonias como los de afuera asistían a las escuelas localizadas en las colonias donde se enseñaba el castellano y el inglés. Asimismo se hizo mención de que las huertas de fruta eran de mayor calidad que las locales, el ganado vacuno de mejor clase, siendo de tipo Jersey, Durham y Holstein y el caballar de las crías de French Coach y Percherón Francés. La junta de porfiristas describe las acciones del grupo mormón de la siguiente manera:

Entre los colonos no hay ricos, ni tampoco pobres; todos ganan lo necesario para la vida. Los colonos son industriuosos, honrados y morales, pues no hay ni cárcel, ni cantina, ni mujeres de mala fama en ninguna de las colonias. Los colonos están contentos unidos y satisfechos con el Gobierno pues siempre han estado prontos a prestar sus servicios cuando ha sido necesario. (Gobierno del Estado de Chihuahua y la junta porfirista al Gral. Porfirio Díaz, 1908, p. 32)

En base a la panorámica del estado en que se encontraban las colonias de mormones asentadas en la región de Casas Grandes que en párrafos anteriores ha sido mencionada, los siguientes apartados contienen una serie de acciones que influyeron en la relación entre los mormones y mexicanos y que fueron matizando la relación entre ambos grupos, tales asociadas por las diferencias de *campo, habitus y capital*.

### **3.1 Desde los mexicanos hacia los mormones**

El objetivo de este apartado es dilucidar la perspectiva de los mexicanos-católicos hacia los mormones-norteamericanos y como se exteriorizaron ante este grupo tomando como un testimonio las publicaciones del periódico católico *El Tiempo* que por ser un medio de comunicación escrita y la difusión de los discursos que son publicados resultan un elemento que influye en el pensamiento de las sociedades de todos los tiempos. En relación a la práctica discursiva Michel Foucault indica que los discursos son “prácticas que sistemáticamente forman los objetos de los que hablan” (Diccionario de teoría crítica y estudios culturales, 2002). A su

vez las manifestaciones del racismo pueden encontrarse dentro de los discursos en expresiones orales, en textos, pero principalmente se representa en las relaciones entre humanos. Dice Teun A. Van Dijk que el racismo en el discurso político en Latinoamérica está justificado en motivos de clase y del clientelismo de los políticos que protegen a otras élites (blancas), como la de los terratenientes, de las consecuencias de la igualdad étnica o racial (Van Dijk, 2003, p. 118).

Para Pierre Bourdieu el poder simbólico se encuentra en las palabras ya que por medio de ellas se nombra, se construye y se clasifica la realidad, formando las percepciones de la vida. (Vizcarra, 2002, p. 66) Es la herramienta de los periodistas ya que ellos comunican al público y son capaces de formar, estabilizar o dañar la reputación, el prestigio y la aceptación de una persona o de un grupo (Meichsner, 2007, pp. 13-14)

El discurso empleado por los campos examinados constituye uno de los factores determinantes del *hábitus* (Amézquita, 2008, pp. 101-114). Es por ello que podemos observar una representación del poder desde la perspectiva católica manifestado en algunas de las notas encontradas durante la revisión hemerográfica al periódico católico *El Tiempo*, a través de las cuales se puede descubrir la información que se comunicaba a la población mexicana para que fuera elaborando un pensamiento negativo o de defensa en contra de los colonos de otras nacionalidades especialmente de los mormones aunque también muy enfatizada hacia los inmigrantes de nacionalidad China, a las personas de piel negra, a las adeptas de la religión protestante o bien de aceptación aunque solo hacia los europeos, por ejemplo el caso de los españoles que señaló Moisés González Navarro a quienes consideraban “la raza más asimilable de acuerdo con nuestro proceso histórico” y que muchos años después los inmigrantes españoles que se encontraban en México se naturalizaron mexicanos o se casaron con mexicanos (González, 1969, p. 589).

Al mismo tiempo González Navarro resaltó también el caso de los chinos en Sonora a quienes consideraban “ingratos, indolentes, crueles, egoístas, haraganes, opiómanos, jugadores, desaseados, enfermizos, feos y débiles” (1969, p.590), se consideraba que la mano de obra barata de los chinos afectaba al obrero mexicano como lo señala el artículo 16 del Programa Liberal del 1 de julio de 1906 ya que el chino estaba dispuesto a:

Trabajar con el más bajo salario, sumiso, mezquino en aspiraciones, es un gran obstáculo para la prosperidad de otros trabajadores. Su competencia es funesta, y hay que evitarla en México. En general, la inmigración china no produce a México el menor beneficio. (Bassols, 2006, p. 433)

Como se puede apreciar los chinos fueron un grupo en el que se volcaron violentas expresiones xenofóbicas y racistas en estados como Sonora, Torreón, Mazatlán y el caso con fecha del 19 de junio de 1911 en Chihuahua localizado en un telegrama del Gobernador del Estado a la Secretaria de Guerra y Marina en el que se solicita ayuda urgente para la población de Madera en la que se desarrolló una huelga en la compañía maderera y corrían peligro doscientos cincuenta chinos y las propiedades de dicha empresa (Secretaria de la Defensa Nacional, 1911). Véase anexo 1 en página 95.

Mientras que en el Porfiriato se aceptaba la migración extranjera en su mayor parte a las personas de nacionalidad europea como italianos, franceses y a las personas de piel blanca y se rechazaba a los chinos, a los de piel negra y a los que practicaban religiones diferentes a la católica como los protestantes y en este caso a los mormones quienes a pesar de ser blancos y de nacionalidad norteamericana el contar con la característica de la poligamia en su religión fueron factores importantes para ser considerados como enemigos por periódicos como *El Tiempo*. Los periódicos que como medio de difusión y fuente de la historia nos permiten entender el pasado y su influencia en el pensamiento de la sociedad debido a que ayudan a formar una perspectiva

sobre las cosas, la prensa puede ser utilizada como estrategia, como instrumento, como mediador de conflictos o como forjadora de opinión pero siempre en su época (Pineda, 2008, p. 25). Durante los años de 1880 y siguientes salieron a circulación nacional periódicos de oposición al porfiriato como *El hijo del Ahuizote* (1885-1903) que contenía caricaturas críticas y *El Diario del Hogar* ambos en contra de los periódicos gubernamentales como *El Universal* en donde se trataba sobre noticias y comercio, otros fueron *la República* y *el Demócrata*.

Mientras que *El Tiempo* se encontraba en una postura de filiación al catolicismo y en alerta ante todo aquello que pudiera afectarla al mismo tiempo que al país, su duración fue de 1883 a 1912, periodo que abarcó una serie de cambios en la historia nacional y se utiliza en la presente tesis porque fue uno de los primeros de este tipo siguiéndole *El País* (1911) publicación que lo desplazó de su lugar y *La Nación* (1912-1914) (Pineda, 2008, p. 24), al mismo tiempo que uno de sus pilares en la redacción era la cuestión religiosa por lo que manifestaba desde su postura una serie de argumentos en contra de las demás religiones. *El Tiempo* fue fundado por Victoriano Agüeros, esta publicación contaba con colaboradores como José Sebastián Segura, Agustín Rodríguez, José María Bárcena, Manuel Peredo, Trinidad Sánchez Santos, Tirso Rafael Córdoba, Francisco Guzmán, Ignacio Montes de Oca, Francisco Covarrubias, Antonio Revilla, Francisco Montes de Oca, Manuel Caballero, José Joaquín Terrazas (Ross, 1965, pp. 347-382), Agustín Casasola sin dejar de lado la participación de Toribio Esquivel quien en 1908 publicó una serie de artículos en donde realizó una seria crítica a la política económica sostenida por porfiristas como José Yves Limantur y argumentaba la necesidad de una política crediticia para el campo (Blanco, 2008, p. 2).

Para esta tesis defino como enemigo a una persona o un grupo que se opone a nuestros intereses o que en ocasiones simplemente es diferente a lo considerado o identificado como lo “nuestro”.

El “otro” es aquel que está fuera de la cultura que predomina en una región y es parte de otra. Los factores determinantes para ser considerado enemigo eran ser migrante extranjero, con sus excepciones por ejemplo el trato hacia los italianos fue más cordial poseer distinta religión, costumbres, idioma y rasgos físicos. Señala Sara Orтели que todo enemigo es generalizado, por lo tanto todo externo se convierte en un problema (Orтели, 2007, p. 134 y 170). Diversas son las causas que hacen a los migrantes buscar refugio en otras localidades, puede tener su origen por escapar de la ley o bien por un deseo de supervivencia. La promoción del rechazo por parte de la prensa como *El Tiempo* a la presencia de extranjeros con ciertas características, durante el Porfiriato fue una dinámica de defensa y de resistencia hacia otras religiones.

En relación a los nuevos colonos Luis Aboites señala que los católicos y conservadores sustentaban que los extranjeros eran los mejores para colonizar el territorio y que de preferencia debía promoverse la inmigración de franceses, españoles e italianos (Aboites, 1995, pp. 104-106). Aun con lo anterior los colonos que se asentaron en el estado de Chihuahua eran de nacionalidad norteamericana y formaban parte de la Iglesia De Jesucristo de los Santos de los Últimos Días, dos características que detallan la conformación de la idea del colono como enemigo, debido a que parecía cercano el recuerdo de las invasiones extranjeras y que su religión se contraponía a la nacional.

Al señalar este tipo de discursos desde los católicos hacia los mormones es referir una práctica discursiva de racismo y xenofobia hacia un grupo de personas comprendiendo la diferencia entre ambas porque racismo se entiende como la definición de la Real Academia Española (2009) es la “exacerbación del sentido racial de un grupo étnico, especialmente cuando convive con otro u otros” pero existen otras ramas del racismo como el de clase social que está ligada a lo que se entiende como racismo solo que agregándole una cuestión de nivel económico como lo explica

Ángeles Cea a su vez el racismo cultural es cuando “la identidad cultural del inmigrante contraviene la identidad de la población autóctona y ésta siente que sus rasgos identitarios están amenazados y el inmigrante pasa a percibirse como amenaza a la pérdida de la homogeneidad” (Cea D'Ancona, 2009, p. 17). Para el caso la xenofobia puede ser comprendida simplemente como el odio hacia cualquier extranjero tan solo por ser inmigrante en donde no importa ni su raza, ni su color de piel.<sup>6</sup> Lo anterior nos lleva a identificar la manifestación no solo el poder por parte de la prensa católica sino también de la resistencia de un grupo, ya que por medio de este tipo de prácticas discursivas con matices de racismo y xenofobia son el resultado ante lo que consideraban como una amenaza que afectaba al país.

Algunas de las representaciones desde la perspectiva católica se pueden localizar en las siguientes notas del periódico *El Tiempo* en donde se localiza la información dirigida a la población mexicana para que fuera construyendo un pensamiento negativo o de defensa en contra de los colonos de otras nacionalidades, de manera particular a los mormones. Aunque también hacia los inmigrantes chinos, a las personas de piel negra, a las adeptas de la religión protestante o bien de aceptación aunque solo hacia los europeos como el caso de los italianos por su lugar de procedencia y sus rasgos físicos.

Los colonos mormones a los que se hace referencia en el párrafo anterior ingresaron a México luego de la promulgación de la ley del 15 de diciembre de 1883, que trata sobre el deslinde y fraccionamiento de los terrenos baldíos y la repartición de estos entre extranjeros y mexicanos por medio de compañías deslindadoras (Lozano, 1887), cabe señalar que dentro de los elementos de dicha ley se localiza el antecedente del hecho que los nuevos colonos fueran señalados como enemigos ya que por ocupar tierras mexicanas se les otorgaron múltiples ventajas como la facilidad de pagar el territorio comprado en abonos y con un plazo de diez años, derecho de

---

<sup>6</sup> Como ya ha sido señalado en la página 3.



importación y exportación sin costo, se les proporcionó lo necesario para la construcción de sus colonias y para la labranza así como también la posibilidad de conservar su nacionalidad u obtener la mexicana (Lloyd, 1997, pp. 41-49). Las especificaciones del contrato puntualizan que la venta constaba de quinientas mil hectáreas vendidas en cincuenta centavos cada una, que se pagarían en bonos anuales durante diez años, al paso de los mismos habían de existir en esos territorios cinco colonias, con cincuenta familias cada una, conformadas por un 75% de extranjeros y 25% de mexicanos. Los concesionarios proporcionaron a cada familia un mínimo de quince hectáreas de terreno y un máximo de mil según el tipo de trabajo que designen los colonos, también se les proporcionó las herramientas de trabajo (Lozano, 1887, pp. 297-300).

Ante la llegada y establecimiento de los colonos mormones en el periódico *El Tiempo* durante los años de 1884 a 1912 se localizaron cuatro categorías para referirse a los mormones: la religiosa, la biológica, el derecho y la medicina. El referirse a dicho grupo con la palabra “secta” es peyorativo debido a que se encontraban fuera de las costumbres asociadas a la religión católica aceptada como base de la población mexicana. Dicha palabra es un arma discursiva que al utilizarla por unos ayuda a descalificar al grupo contrario aún cuando su conducta no sea precisamente dañina, es un estigma impulsado por la intolerancia religiosa sin embargo la actitud de la secta hacia el Estado y la sociedad puede ser indiferente, tolerante u hostil (Bastian, 1983, p. 6).

Una posible causa de que fuesen señalados como secta, es debido a que en la religión católica los matrimonios son monogámicos en contraste con los primeros años de la llegada de los mormones quienes practicaban la poligamia o los matrimonios múltiples. Fue uno de los principales temas mencionados en esta publicación debido a que se consideraba que su práctica sería la causante de un gran mal en las diferentes etnias del país a quienes se consideró en *El Tiempo* que por su

“ignorancia, corazón indolente y restos del paganismo que aun conservan, son tan propensos a la poligamia” (*El Tiempo*, 3 de junio de 1886, p. 2). El establecimiento del colono mormón fue considerado un atentado que vulneraba las leyes mexicanas, sus costumbres y la moral de sus pueblos.

También apareció la categoría de “otra plaga invade México” o “la plaga del mormonismo” debido a su localización masiva en los terrenos del norte del país (*El Tiempo*, agosto 1887, p. 2; *El Tiempo*, noviembre 1893, p. 2). El periódico *El Tiempo* tenía conocimiento de lo que publicaba el *The Two Republics* a quien en diversas ocasiones mencionó citando los comentarios que aparecían en la publicación mismos que revivían la visión de que los migrantes mormones en México solo eran una plaga y una causa de problemas para el futuro (*El Tiempo*, mayo 1985, p.2). El periódico *The Two Republics* era de habla inglesa, tuvo sus inicios desde 1868, publicado semanalmente y editado por George W. Clarke su aparición tuvo lugar principalmente al flujo de ingleses que arribaban a México por esos años (Costeloe, 2006).

El periódico *Regeneración* fundado en 1900 por los hermanos Flores Magón en un llamado a las autoridades mexicanas titulado “*Los ultrajes a la soberanía nacional*” mencionó que *The Two Republics* era una publicación que ofendía a la nación, señalando que en una reunión del club demócrata de la Unión Americana se hablo de la pronta anexión de México a los Estados Unidos en un plazo de entre cinco y diez años (*Regeneración Periódico Jurídico Independiente*, 1900, págs. 11-12). Nótese lo anterior como un vestigio de que el sentimiento de invasión para los mexicanos seguía tangente. Asimismo en *El Tiempo* se utilizó el calificativo de “úlceras” que se puede comprender como una herida en el cuerpo interna o externa que no cicatriza, puede existir una secreción de pus o bien para la sociedad es un defecto moral o una influencia corruptora (Real Academia Española, 2009; Rico, 2011, p. 19). Se refieren como una “úlceras más” para

referir al establecimiento de la colonia Benito Juárez, es una protesta en la que manifiestan que no importa que los nuevos colonos profesen una fe diferente a la católica, pero señalan que “la moral de sus sectas” era contraria a la católica lo cual significaba una grosería para la sociedad que representaba la moral, lo anterior por la práctica de la poligamia misma razón por la que salieron de Estados Unidos ante la aplicación de la Ley Edmunds en la que se prohibían los matrimonios con dicha característica. En la nota del 3 de junio de 1886 son mencionadas juntas las siguientes categorías:

Esta era la única úlcera que nos faltaba; tener a los hombres que son arrojados de todos los países cultos e incultos; a los hombres que significan algo como una lepra social, como un virus que va a producir el cáncer en los pueblos (*El Tiempo*, junio 1886, p. 2).

Haciendo relación a la ola de migraciones de chinos, negros, y mormones que arribaban al país por estos años, así también se expresó:

Ya hemos dicho que en nuestra opinión no le conviene a México la inmigración africana, sino la de hombres de raza blanca de Europa: españoles, franceses, suizos, belgas, e irlandeses; tales son los hombres que han de contribuir a la prosperidad del país. Con negros, chinos y japoneses, solo conseguiremos que la raza indígena degenera y pierda sus buenas cualidades para adquirir los vicios y defectos de aquellas (*El Tiempo*, 12 de julio 1889, p. 2).

Después de haberlos clasificado comenzando en una vista religiosa como secta, un “virus”, una “amenaza”, indicando los posibles peligros que podían existir con la presencia de grupos de mormones, *El Tiempo* nos lleva hasta asignaciones como “cúmulo de males”, “lepra social” y “el cáncer en los pueblos”. Haciendo parecer a dicha migración como la causante de males para la sociedad identificándolos con enfermedades.

En este apartado se ha manifestado que las observaciones del periódico hacia los mormones no se basaban en un rechazo físico, ni de nacionalidad sino desde el punto religioso. El lenguaje utilizado muestra cómo *El Tiempo* va conformando con cada una de sus notas la visión de un

enemigo invasor, compuesto por personas contrarias a su religión y costumbres, ajenas a un contexto, las categorías que se han encontrado señalan el indicio del pensamiento que se tenía de los otros, a los cuales siempre se les relacionó con lo impuro, la enfermedad y con el enemigo, todo lo anterior influyendo en el pensamiento de la sociedad.

### **3.2 De los mormones a los mexicanos**

En toda investigación es necesario conocer las perspectivas desde las cuales se puede ver un mismo contexto, en el apartado 3.1 se manifestó cuáles fueron las ideas que se transmitían por medio del periódico *El Tiempo* para influir en el pensamiento de la sociedad en relación a otros grupos de personas que en su caso no fueran mexicanas, ni católicas, defendiendo por este medio tanto su religión como su patria, pero cabe preguntar ¿Cuál fue la visión de los colonos mormones del noroeste de Chihuahua al habitar éstas tierras? ¿Cómo percibían a los mexicanos católicos con los que compartían ciertos espacios?

Para responder dichas interrogantes cabe señalar que en los textos relacionados a la llegada de colonos mormones al noroeste del país en su mayoría han sido señalados como ricos, exitosos y con una capacidad asombrosa para poblar y sembrar en las tierras del norte, sin embargo en el artículo de Carmon Hardy se rescata parte de los inicios de su asentamiento, indicando que durante los primeros años los colonos vivieron en condiciones primitivas y humildes –tiendas de campaña– cajas de vagones y jacales, con una dieta a base de amaranto, bledo y alfalfa y en muy escasas ocasiones de venado o pavo, así como también que las mujeres tenían que confeccionar sus ropas con fibra cruda, canastas, sombreros y zapatos hechos de paja y hojas de maíz. (Hardy, 1965, p. 7) Al parecer poco a poco fueron incrementando sus condiciones de vida, pero si observamos a detalle no eran colonos desprotegidos ya que contaban con redes sociales desde

Estados Unidos y compraron grandes extensiones de territorio mexicano con ventajas como ya ha sido señalado en párrafos anteriores.

Podemos hablar de capital cultural con el hecho de que uno de los choques que se han identificado entre ambos grupos ha sido por las diferencias en la arquitectura, en la región de Casas Grandes predominaban las estructuras de una sola pieza, de techo plano, construidas con adobe y piso de tierra, la ubicación de la vivienda dentro de cada propiedad se encontraba en el centro del terreno como un ejemplo de su construcción se puede observar la Imagen 2, que aunque no pertenece a la región que está siendo mencionada, se puede apreciar que las construcciones de Ciudad Guerrero son en mayoría de un solo piso y de adobe.

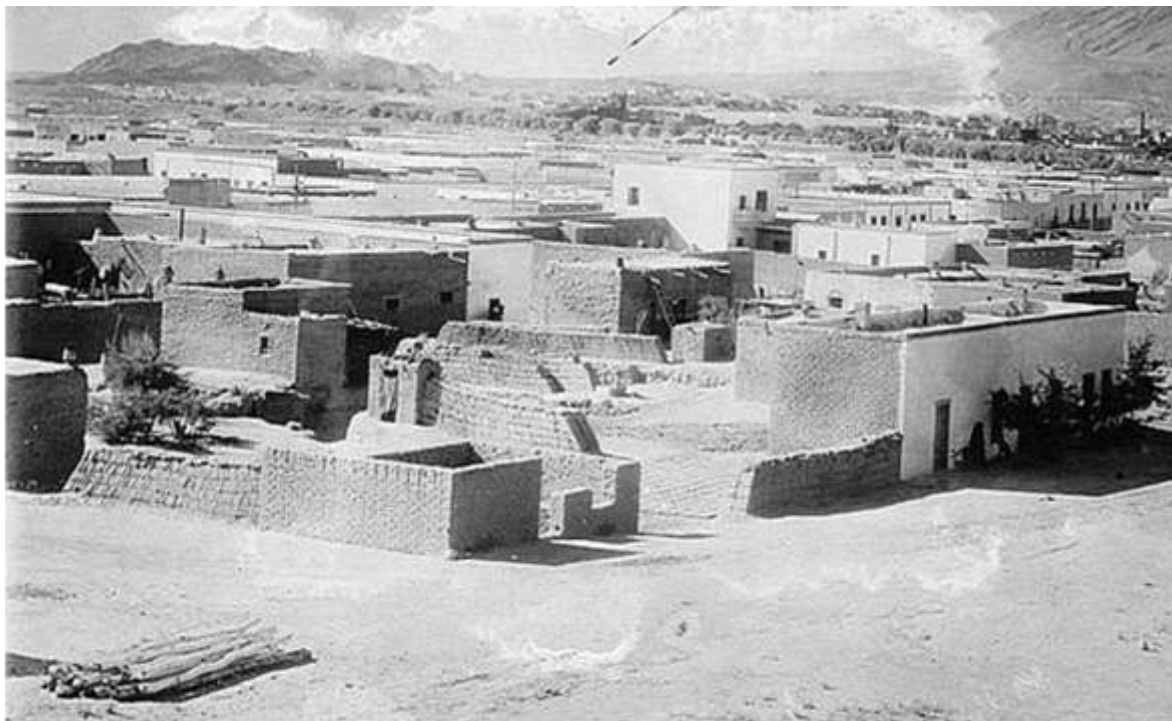


Imagen 2. Ciudad Guerrero, Chihuahua en 1912 localizada en la Colección de Otis Aultman

Las estructuras que construyeron los mormones a su llegada estaban compuestas de uno o dos niveles, con techo de dos aguas, de madera y algunas con otros materiales a los que se fueron adaptando. Véase Imagen 3, 4 y 5.

Todas son de madera, hechas allí mismo, adornadas elegantemente con aplicaciones artísticamente trabajadas y rodeadas de corredores en los cuales se entrevén muebles elegantes (citado en Lloyd, 2001, p.179).



Imagen 3. Es la residencia de una familia de mormones en la colonia Dublán, la fecha exacta de su toma es desconocida pero se ubica en el catálogo que data entre 1908 y 1919, localizada en la librería del congreso de Estados Unidos.



Imagen 4. La fotografía "Mormon homes, Mex", es parte de la colección George Grantham dentro de la Biblioteca del Congreso de los Estados Unidos.

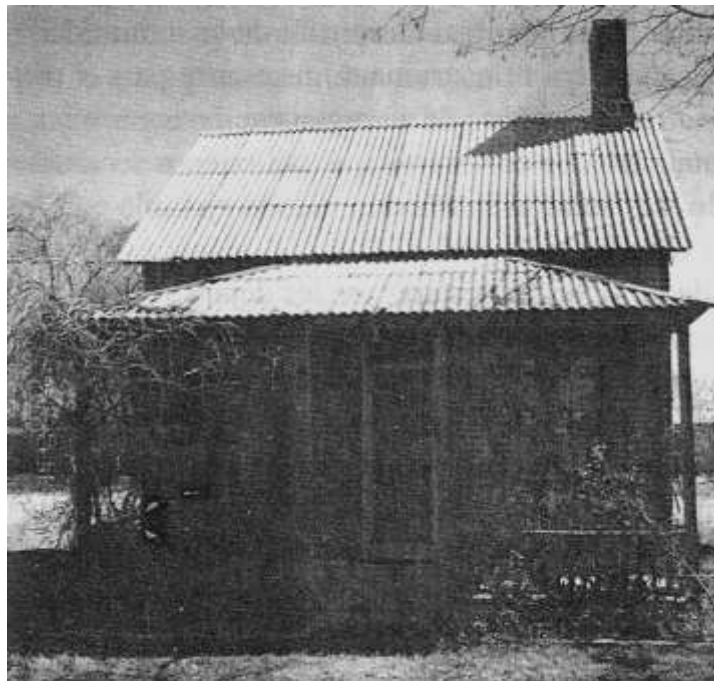


Imagen 5. La primera casa construida en colonia Dublán en 1886 (Ortega, 2008)

En relación a la estructura se rescata un testimonio de Thomas Romney quien al trasladarse a vivir a la zona refiere que “en México, la estructura es de techo de tierra y piso de tierra y sin muebles a excepción del más rudo tipo. Lo peor de todo era que nuestros vecinos de kilómetros a la redonda fueron los mexicanos” (Hardy, 1965, p. 9). Señala Hardy que los nativos llegaron a envidiar a los invasores mormones por sus fortunas y los invasores veían a los mexicanos como vagos y primitivos.

Edward M. Webb decía “los mexicanos son un pueblo eternamente contento de vivir de tortillas, que le da unas palmaditas a veces en su rodilla desnuda y al horno sobre una piedra caliente o de lata”. A su vez también Anthony Ivins pensaba sobre las personas de la región que “la gente, los pollos y los perros son iguales de degenerados e ignorantes” (Hardy, 1965, p. 10). Ivins es un personaje muy señalado dentro de la historia de la religión de IJSUD como misionero, colonizador, apóstol e infatigable defensor de los mormones en México, quien en 1875 fue uno de los integrantes de la expedición a México en la que fueron hasta la ciudad de Chihuahua, al oeste de las montañas de Sierra Madre y al norte donde luego de algunos años se establecieron las colonias, en 1896 fue llamado para ir a México a ayudar en el establecimiento de colonias de mormones que serían utilizadas por practicantes de la poligamia, en donde pasó doce años, atendiendo desde la Colonial Juárez, fue presidente de la Estaca de Juárez LDS y vice-presidente y gerente general de la colonización de México y la Compañía Agrícola, por decirlo de alguna manera era quien tenía la última palabra en la toma de decisiones dentro de las ocho colonias mormonas localizadas entre Chihuahua y Sonora (Tullis, 1987, p. 74; *The life, times & family of Orson Prat Brown*, 1998).

La visión del norteamericano hacia el mexicano que ha sido señalada en los anteriores párrafos no era solo para la región del noroeste de Casas Grandes. Carlos González (2008) describe que



durante 1880 las epidemias o enfermedades infecciosas como la fiebre amarilla o la viruela en los Estados Unidos habían incrementado a causa de la movilidad de población por medio del ferrocarril que les permitía llegar a lugares más lejanos. Lo anterior complementó la idea de la frontera con México –Juárez y El Paso– haciendo distintivas características como la falta de higiene, las condiciones precarias de sus viviendas y sus medidas de salud y describiéndolos de la siguiente manera:

Los jacales mexicanos son posibles criaderos de infecciones [...] pues aunque no tenemos la información suficiente, [los jacales] están muy sucios y desagradables, y pueden, en el caso de una epidemia, convertirse en sitios de infecciones y muerte (González, p.73).

Entonces no solo en el noroeste de Chihuahua los mormones migrantes veían a los mexicanos así, era una imagen generalizada. Es imposible dejar de lado lo que señala Jane Dale Lloyd sobre los problemas entre los colonos mormones que compraron territorios a antiguos colonos de Ascensión a causa de que los límites de los terrenos no eran claros ocasionaron un problema con los rancheros locales al medir los terrenos, algunos de los rancheros afectados protestaron ante el juez y los mormones ante las autoridades del distrito, lo anterior generó un resentimiento entre los habitantes locales ya que comenzaron a sentirse amenazados ante la expansión de los mormones en la localidad, mientras unos se sentían invadidos los otros manifestaban ante la Secretaría de Fomento la necesidad de más compra de territorios (Lloyd, 2001, pp. 186-187).

Una característica que ya ha sido mencionada en apartados anteriores es el gran arraigo que tenían los mormones por su religión y también por su patria aun cuando por ser practicantes de la poligamia fueron en sus casos penalizados por medio de leyes como la Edmunds. Estas dos características también fueron motivos de los choques entre los pobladores de Casas Grandes. Señala Carlos González que para 1880 la actividad más próspera en la región era la ganadería debido a que la agricultura prosperaba muy lentamente y era practicada por medianos y grandes

propietarios con posibilidades similares, así como también que la maquinaria estaba compuesta por arados Olivier, abundancia de arados de palo, sembradoras y rastrillos con dientes y que en algunas de las propiedades en las que se pretendía ahorrar la mano de obra se contaba con cortadoras y rastrillos de discos, molinos de granos de motor, las cortadoras tipo sreader eran las que más se usaban en las colonias mormonas (González, 1993, p. 32).

En el primero y segundo capítulo se ha mencionado que al comprar los mormones territorio mexicano tenían el beneficio de importación y exportación de productos sin costo a diferencia de los habitantes locales; González añade una cita en la que refiere que el gobernador del Estado Lauro Carrillo escribió a la Secretaría de Fomento solicitando una baja en el precio de los fletes del ferrocarril para que los agricultores y ganaderos de la región contaran con más posibilidades de exportar sus productos (González, 1993, p. 15). Esta referencia muestra la diferencia entre las oportunidades de comercio entre ambos grupos además de ser migrantes, con otra nacionalidad y no ser católicos fueron características que influyeron en su salida del país.

Como se puede apreciar, las discrepancias localizadas entre los apartados 3.1 y 3.2, entre mormones-norteamericanos y mexicanos-católicos ambos grupos contaban con una visión racista y xenofóbica, entre ellos persistía la imagen de que todo lo contrario era un “enemigo”, aunque compartían un espacio geográfico y en el espacio simbólico reconocían las diferencias de capital económico, social y cultural, no se aceptaban en su totalidad lo que se manifestaba por medio de acciones de poder y resistencia como el ejemplo señalado en líneas arriba mientras los norteamericanos-mormones solicitaban la compra de más territorios, los mexicanos-católicos pedían una baja en el pago de impuestos por importación y exportación lo que se puede comprender como una manera de poder resistir como competencia dentro del comercio que los

estaba dejando fuera. En la Tabla 2 se puede apreciar de una manera más grafica las diferencias entre ambos grupos.

<b>Tabla 4. Diferencias entre norteamericanos-mormones y mexicanos-católicos durante 1909 a 1913</b>		
	<b>Norteamericanos-mormones</b>	<b>Mexicanos-católicos</b>
<b>Religión</b>	IJSUD	Católica
<b>Características derivadas de los principios religiosos</b>	Poligámicos y endogámicos	Monogámicos
<b>Nacionalidad</b>	Extranjeros/E.U.A	Locales/Mexicanos
<b>Rasgos Físicos</b>	Piel Blanca/Anglo	Piel Blanca/Mestizo piel clara
<b>Idioma</b>	Ingles y Castellano	Castellano
<b>Arquitectura y distribución del terreno</b>	Sus casas eran caracterizadas por ser construidas con madera, el techo de dos aguas, de dos niveles y por tener un patio enfrente y otro atrás además de que las colonias eran organizadas todas en un mismo terreno, cercadas y con la misma distribución	Sus construcciones eran de adobe, de un solo nivel, la construcción se localizaba al centro del terreno.
<b>Actividades económicas</b>	Agricultura, fabricación de queso	Agricultura
<b>Ventajas</b>	En la agricultura contaban con tecnología que facilitaba el trabajo. Eran apoyados por redes norteamericanas. Contaban con el capital económico para comprar grandes extensiones de territorio además de ser apoyados por el Gobierno Mexicano quien les otorgo las facilidades para saldar el terreno en un periodo de 10 años además de lo necesario para la siembra y estar libres del pago de importación y exportación de productos.	En la construcción de casas debido a que conocían los beneficios de construir con adobe por la cuestión climática. El conocimiento del territorio y el trato con las tribus indígenas de la región.
<b>Desventajas</b>	No estar en su país y haber sido obligados a retirarse debido a su práctica de la poligamia. Ser vistos por la población mexicana-católica como un grupo antagónico.	El Gobierno Mexicano no les otorgaba los mismos beneficios que a los mormones-norteamericanos para el pago de territorio y la siembra del terreno así como tampoco eran libres del pago por la importación y exportación de productos.
Fuente: Elaboración propia.		

### **3.3 El éxodo mormón, julio de 1912**

En los apartados 3.1 y 3.2 se hizo referencia a las diferencias entre los dos grupos y cómo se percibían como enemigos, al mismo tiempo que se mencionó la situación de las colonias, en los párrafos siguientes se muestra el panorama nacional que influyó para que en el año de 1912 se asentaran los campamentos de rebeldes orozquistas en el noroeste de Chihuahua, con el objetivo de detallar las manifestaciones de poder y resistencia que se manifestaron en los grupos que ya se encontraban establecidos en la región. Este grupo de orozquistas es identificado como el tercer grupo que impacta en un espacio geográfico, se le identificará como un grupo antagónico por significar una rivalidad y representar una oposición hacia los mexicanos.

Para el año de 1912 la región del noroeste de Chihuahua tenía apenas unos meses de haberse librado de la revolución encabezada por Fco. I. Madero y nuevamente fueron invadidos sus poblados causando disturbios entre los habitantes. En el Estado se localizaban varios brotes rebeldes uno encabezado por Emilio Vázquez Gómez quienes, declarados en contra de Madero, tomaron como base el Plan de Tacubaya –anteriormente proclamado el 31 de octubre de 1911. Durante el mes de febrero los vazquistas establecieron su junta revolucionaria en Ciudad Juárez y lograron extenderse por los poblados de Galeana, Pearson, Casas Grandes y Palomas.

Otro de los brotes revolucionarios fue el del general José Inés Salazar quien por cierto era un hombre alto, de grande mostacho, nacido en Casas Grandes en 1884, desde muy joven trabajó en los Estados Unidos como brasero –personaje que será muy mencionado en los siguientes párrafos– (Imagen 6 y 7) fue veterano del Partido Liberal Mexicano (PLM) y junto con simpatizantes del magonismo como Emilio P. Campa y Demetrio Ponce se revelaron en Casas Grandes, luego de ocuparlo se apoderaron de casi todo el distrito de Galeana.



**Imagen 6.** El general José Inés Salazar junto con un fotógrafo en 1912. Fotografía numero 216 de la colección Otis Aultman en la biblioteca pública de El Paso, Tx.



**Imagen 7.** La persona de la izquierda es el General Emilio Campa junto con el general José Inés Salazar a principios de febrero de 1912. Fotografía numero 1911 de la colección Ottis Aultman en la biblioteca pública de El Paso, Tx.

Como defensa ante estas rebeliones Fco. I. Madero dispuso de Pascual Orozco, los generales José González Salas, Victoriano Huerta y Agustín Sanginés para que fueran a detener a los grupos de rebeldes en el norte. Al cabo de un tiempo Pascual Orozco, junto con los 6 mil hombres que el gobierno puso a su disposición, recuperó Ciudad Juárez y Chihuahua, para finales de febrero se firmó el acta Nombre de Dios en el poblado con dicho nombre cercano a la ciudad de Chihuahua en donde se reconoció como jefe a Pascual Orozco (Ulloa, s.f., p. 772).

En marzo Orozco se declaró en rebelión con el Plan de la Empacadora –cuatro meses después que la de Zapata– en el que desconoce al Gobierno de Madero, hace un llamado al pueblo y a los soldados de la República a que se den cuenta de que el Plan de San Luis no fue respetado y que la Revolución había sido traicionada. Este plan además de pedir un cambio también propone soluciones al problema del reparto agrario y mejoras al sector obrero (Valdés, 2003, pp. 341-352). Pascual Orozco era oriundo de la localidad de San Isidro aledaña a Ciudad Guerrero, Chihuahua, hijo de un ministro protestante, con una reputación como transportista de metales y hombre honrado (Siller, 2003, p. 46) –diez y ocho meses atrás era uno de los pilares del maderismo– a su lucha se unieron algunos de los principales maderistas de Chihuahua como Braulio Hernández, Máximo Castillo, Emilio Campa, José Inés Salazar y Marcelo Caraveo. Fue un movimiento de pocos meses que se sofocó en muy poco tiempo a cargo del general Victoriano Huerta pero fueron serias las repercusiones causadas en los poblados que traspasaron las tropas orosquistas las cuales buscaron apoyo y refugio en el noroeste de Chihuahua.

Los primeros días de febrero se encontraban alrededor de 400 hombres armados a cargo de José Inés Salazar en Casas Grandes quienes solicitaron a los residentes de las colonias Juárez y Dublán –dos de las más grandes– que les entregaran las armas que poseían ante lo cual los

colonos se declararon como extranjeros sin garantías en tierras mexicanas, los rebeldes accedieron a que conservaran las armas necesarias para la protección de sus familias (Herald, 7 de febrero de 1912, p. 1).

El 8 de febrero, José Inés Salazar ordenó a 10 hombres armados que registraran la colonia Dublán y aseguraran utensilios de necesidad para las tropas, fueron saqueadas desde las camas hasta los armarios, luego de un tiempo Salazar manifestó que sus hombres habían mal entendido la orden, al mismo tiempo que el 8 de febrero del mismo año aparece en una publicación de *El Paso Herald* que: “Uno de los mexicanos dijo que esperaba que en ese breve lapso pudieran expulsar a los mormones” (Herald, 1912, p. 1), un hecho que anticipadamente se veía venir.

Dos días después, desde la colonia Díaz se comunicó que las personas se encontraban temerosas por la actitud de los rebeldes debido a que un grupo de 30 hombres entró en la ciudad exigiendo el préstamo de sillas para montar y caballos así como también demandaron a todos los colonos el pago de impuestos de seis meses por adelantado, al día siguiente regresaron y se llevaron mercancía de la tienda, nuevamente caballos junto con monturas y solicitaron las armas y municiones pero los colonos se negaron. El capitán de los rebeldes en Casas Grandes, José Inés Salazar emitió que sus hombres ya no molestarían más a los colonos mormones y que los caballos serían devueltos. El día 14 de febrero el cónsul de los Estados Unidos T. D. Edwards demandó ante Enrique Portillo, presidente de Casas Grandes, que los rebeldes solicitaron las armas de los colonos mormones (Herald, 1912, p. 1).

Para el verano del mismo año tres de las colonias mormonas Dublán, Juárez y Díaz que se encontraban más cerca de las vías del ferrocarril y de las zonas mineras y madereras se convirtieron en una presa fácil de los rebeldes orozquistas, durante los siguientes meses, el ganado de los mormones era devorado por los rebeldes, alrededor de 16 cabezas de ganado

diariamente, se relata en los periódicos de esos días que se encontraban en los caminos reses que eran desperdiciadas en su mayoría debido a que si alguno de los rebeldes solo era gustoso de una parte del animal retiraba la parte de su elección y lo demás se quedaba sin utilizar.

El que los mormones permitieran que los rebeldes comieran de su ganado era una especie de pago por protección, una forma de sobrevivir ante los problemas externos a ellos y al mismo tiempo una manifestación de resistencia. A su vez José Inés Salazar aseguró que el país se encontraba bajo consejo de guerra y que podían proteger todo lo que quisieran pero que no llevaran armas de fuego, que había firmado una orden en la que todos los extranjeros debían ser dejados en paz tanto a sus personas como propiedades (Herald, 1912, p. 1). En dicha acción se vuelve a representar algo que ya ha sido señalado el extranjero como enemigo o como invasor al cual había que desarmar porque era peligroso que se mantuviera de esta forma en el país.

El cuatro de marzo Pascual Orozco lanzó un manifiesto a la nación desde Chihuahua en el que recriminaba a Fco. I. Madero no haber cumplido el Plan de San Luis y hacía un llamado a todas las fuerzas con armas para que se concentraran en Chihuahua y unificar fuerzas en contra del gobierno. El Plan de la Empacadora fue lanzado el 25 de marzo en el que se proponían reformas laborales y agrarias. El día anterior Pascual Orozco había vencido a las tropas federales en la batalla de Rellano de las cuales Victoriano Huerta se encontraba al frente, nuevamente a principios de julio fueron derrotados en Bachimba. La reacción del consejo de ministros ante la situación de las colonias fue enviar instrucciones al general Victoriano Huerta quien se encontraba en Chihuahua para que consignara columnas de federales a proteger la vida e intereses de los colonos, a su vez al general Agustín Sangines quien ya se encontraba en la Colonia Morelos en Sonora (Tiempo, 1912, p. 1 y 6 ). Debido a la ola de rumores que se propagaban sobre los posibles atentados en contra de las vidas e intereses de los americanos



residentes en las colonias Juárez y Dublán el gobierno federal en su objetivo por dominar rápidamente la revuelta y desalojar a los rebeldes de Casas Grandes, el 30 de julio se recibieron órdenes telegráficas de la Secretaría de Guerra y Marina para que inmediatamente se movilizaran cinco mil hombres hacia Casas Grandes.

Desde Ciudad Juárez el jefe de la revolución en el norte Pascual Orozco declaró que él y sus seguidores asumían todas las responsabilidades por haber desarmado a los extranjeros de las colonias mormonas, el desarmar a todos los extranjeros que residieran en los alrededores donde se encontraban los revolucionarios fue con la finalidad de obtener recursos para derrocar al gobierno de Madero, al mismo tiempo que Pascual Orozco consideró una amenaza para él y para los suyos que el Presidente de la República admitiera que permanecieran armados miles de extranjeros y que aún cuando estos estuvieran desarmados otorgarían protección para sus hogares y familias sin contemplar matar a nadie a menos que se diera el caso de una guerra abierta, indicó que no eran unos salvajes. La entrega de las armas se dio a José Inés Salazar quien solicitó a los representantes de cada colonia que cumplieran la demanda de entregar todas las armas y municiones pero no existió violencia, resistencia o humillación (El Tiempo, 31 de julio de 1912, p. 1 y 8; El Paso Herald, 31 de julio de 1912, p. 1 y 4).

En las declaraciones de Orozco, él y sus tropas se encontraban armados y menciona que los extranjeros con armas representaban un peligro, algo de nosotros si podemos más no los otros, las diferencias de hegemonía de un grupo a otro, aun cuando en ambos tenían una causa por la cual se encontraban asentados en el noroeste de Chihuahua.

La situación se tornaba complicada ya que no solo era la relación entre mormones-norteamericanos y mexicanos-católicos que manifestaban racismo, xenofobia y falta de aceptación sino la presencia de este tercer grupo mismo que representaba un poder externo no

reconocido por el Gobierno pero que se impuso hegemonicamente. Así entonces el 28 y 29 de julio mujeres y niños de la colonia Dublán y Juárez junto con las demás colonias abordaron el ferrocarril logrando una rápida emigración, más de novecientos extranjeros pasaron por Ciudad Juárez hacia los Estados Unidos. Véase Imagen 8 y 9



Imagen 8. Tomada del libro de *The Mormon Colonies In Mexico* por Thomas Cottom Romney en <http://www.orsonprattbrown.com/MexRev/exodus-of-chihua-col.html> [Consultada en Mayo 2011]



Imagen 9. Fotografía número 204 de la Colección Otis Aultman en la biblioteca pública de El Paso, Tx.

Para el 31 de julio las colonias Juárez, Dublán y Díaz con alrededor de dos mil quinientos colonos ya habían sido abandonadas por completo. El secretario de guerra de los Estados Unidos autorizó al ejército para que suministrara a los refugiados tiendas de campaña y raciones a los cuatro mil ciudadanos estadounidenses y al cabo de unos días el dos de agosto el gobierno les otorgó el monto de \$20,000 dólares para transporte según el lugar que seleccionaran (Grant, 1991, p. 27). Algunos de los refugiados fueron alojados en los cobertizos de madera, un lugar abandonado propiedad de una compañía maderera sobre la avenida Magoffin en El Paso, otros más en Nuevo Mexico y Arizona (Hardy, 1965, p. 1). Véase Imagen 10, 11, 12 y 13



Imagen 10. Fotografía del campamento de refugiados mormones en El Paso, Tx, 1912. Localizada en la librería del Congreso de los Estados Unidos



Imagen 11. Fotografía numero 930 de la Colección Otis Aultman en la Biblioteca pública de El Paso, Tx.



Imagen 12. El campo de refugiados mormones en El Paso, Tx. Fotografía numero 1930 de la Colección Otis Aultman



Imagen 13. Ambas fotografías fueron publicadas por el periódico El Paso Herald el 30 de julio de 1912 son de Feldman Kodak Department

Al parecer los colonos huían aterrorizados de las hazañas de los rebeldes pero existe la posibilidad de que hayan movilizado sus colonias debido a una orden expedida por las autoridades de su iglesia, por el presidente de las colonias Junius Romney quien ante el peligro que corrían las mujeres, niños y hombres ordenó que rápidamente se evacuara la colonia Dublán

y después la Juárez (Tullis, 1987, p. 93). En relación a lo anterior el cónsul mexicano local declaró que los estadounidenses no tenían derecho a las armas y que la salida de los colonos parecía más la reacción ante un pánico repentino que por cualquier otra causa real. Fue un éxodo en el que los mormones perdieron muebles, libros, sus cultivos fueron arrasados, el ganado en sus casos apropiado, muchos colonos sacrificaron a sus animales para no dejarlos con los soldados mexicanos (Hardy, 1965, p. 15).

El movimiento de personas mormonas de 1912 es reconocido como un éxodo debido a que no fue una expulsión, aconteció en un escenario que ya no solo eran dos grupos diferentes como al principio, los habitantes de Casas Grandes y los residentes mormones, se presentó un tercero, el grupo de los rebeldes quienes como ya ha sido mencionado en párrafos anteriores comenzaron a tener problemas con los habitantes de los poblados que estaban cerca de donde se establecieron las tropas, la representación del poder tomo otra personificación en los rebeldes, quienes con su autoridad y fuerza ejercida ante los grupos mormones influyeron a que salieran del país.

Los datos antes mencionados parecen mostrar una guerra del Hombre contra el Hombre, ese gran desprecio de un grupo hacia otro, esa visión de una sociedad a otra denotando de ambas partes inferioridad, en esta investigación de los mexicanos-católicos a los norteamericanos-mormones y viceversa, lo mismo con los rebeldes hacia los mormones ya no por considerarlos enemigos por estar fuera de la religión católica, tampoco por una cuestión de raza, sino por ser extranjeros considerarlos un peligro.

La representación del poder o el poderoso en dicho contexto fue mostrando sus diversas representaciones en principio manifestado a través de la Ley de colonización del 13 de diciembre de 1883, luego con la llegada de los mormones, la consolidación de sus compactas colonias, con una diferente organización y estructura a las que ya persistían en la región, siguiendo de la

implementación de sistemas de riego y maquinaria para la agricultura. En relación al sistema de riego señala Marco Samaniego (2006) que la construcción de canales, presas de piedra y mampostería por parte de los grupos mormones en Chihuahua fueron elaboradas de manera semejante a lo hecho anteriormente en Estados Unidos.

Por su parte los grupos antagónicos –rebeldes oroquistas– implementaron su poder haciendo uso de su fuerza armada para conseguir los faltantes a sus tropas. La representación del poder tanto en el rebelde como en el colono mormón, ambas fueron violentas debido a que con sus diversos matices sometían a otro grupo en sus distintos casos, en la teoría de Bourdieu lo podríamos explicar con la Imagen 14:

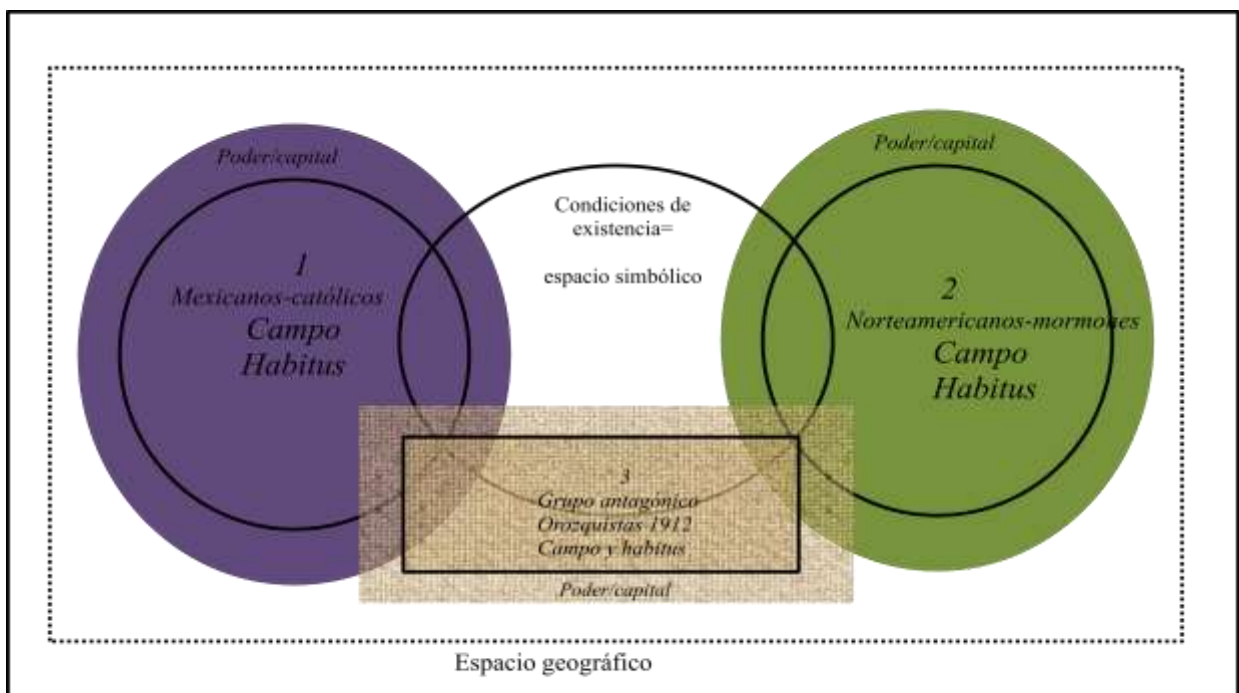


Imagen 14: Tres representaciones del poder, capital y habitus en el mismo espacio geográfico reconociendo sus condiciones de existencia entre mexicanos-católicos y norteamericanos-mormones. Fuente: Elaboración propia.

En la que se pueden apreciar tres diferentes campos, habitus y capitales en un mismo espacio geográfico que en lo simbólico reconocen sus diferencias y pudiese decir que hasta se manifiestan su resistencia complaciendo al tercer grupo que sería el poder de los rebeldes. El grupo de los mexicanos es un claro ejemplo ya que las repercusiones ocasionadas por la



ejecución de la ley de colonización trascendieron en la población que ya se encontraba asentada en la región, sin hablar de pérdidas materiales se afectó el ethos de un pueblo, el impacto del grupo de mormones que constituían costumbres totalmente diferentes a las que se practicaban en la localidad, considerándolos como un atentado a la moral con el simple hecho de no ser católicos y además de ser poligámicos, con cultura e identidad diferente, idioma y conducta colectiva representada de manera distinta, a lo anterior cabe agregar las desventajas de comercio más los rebeldes. También la resistencia manifestó otra tonalidad en los residentes mormones, de ser los poderosos pasaron a la resistencia ante la representación del poder en la autoridad del general José Inés Salazar. Con los anteriores ejemplos se pueden encontrar las diferencias existentes en los tres microcosmos que han sido mencionados y esclarecer que las diferencias entre ellos son las principales generadoras de las tensiones entre el poder y la resistencia entre los mismos.

#### Capítulo 4. Entre dos momentos históricos

Entre los dos tiempos de estudio de 1909 a 1913 y del 2005 al 2010 han pasado más de noventa años, al hacer la comparación entre ambos periodos se busca conocer si las manifestaciones encontradas en el primer periodo –capítulo tercero– siguen presentes en la actualidad y repitiéndose bajo el mismo patrón. Cabe señalar que la revisión hemerográfica de los años del 2005 al 2010 ha sido crucial para comprender el panorama de la región del noroeste de Chihuahua. La heurística hemerográfica de este periodo además de la consulta directa de los periódicos fue complementada por recursos como la base de datos INPRO en donde se permite el acceso a información periodística que data desde 1980 a la actualidad.

La distancia entre ambos tiempos permite detallar algunos de los cambios en los años del 2005 al 2010 en los que la población del estado de Chihuahua ha incrementado en comparación al censo nacional de 1910 en el que el estado representaba el 2.6% y en el 2005 un 3.1%, la población del país ha incrementado un 14.6% y la del estado un 12.5%, como se puede observar en la siguiente tabla:

<b>Tabla 5. Población total del estado de Chihuahua</b>	
1910	2010
405,707	3,406,465

Fuente: Elaboración propia en base al INEGI Censo de población 1910, INEGI Censo de población y vivienda 2010.

En relación a la población del noroeste de Chihuahua en el censo de 1910 se desconocen los datos, la siguiente información es del año 2005:

<b>Tabla 6. Población del noroeste de Chihuahua 2010</b>						
	<b>Ascensión</b>	<b>Casas Grandes</b>	<b>Galeana</b>	<b>Janos</b>	<b>Nuevo Casas Grandes<sup>7</sup></b>	<b>Buenaventura</b>
<b>Hombres</b>	12,207	5,380	2,941	5,727	29,058	11,287
<b>Mujeres</b>	11,768	5,207	2,951	5,226	30,279	11,091
<b>Total</b>	23,975	10,587	5,892	10,953	59,337	22,378

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Censo INEGI 2010.

En relación a la población extranjera en el capítulo III se hizo referencia a que las personas de nacionalidad española eran considerados como lo mejor que llegaba a México ante lo que se puede observar que en el censo de 1910 a nivel nacional eran alrededor de 29,639 personas siendo una de las más grandes migraciones seguida por la de los norteamericanos, chinos, franceses, cubanos e italianos. En la actualidad la población extranjera localizada en el censo del año 2000 los norteamericanos han sido encontrados como la población migrante más grande seguida por los españoles y franceses.

<b>Tabla 7. Población extranjera en México 2010</b>			
	<b>EUA</b>	<b>España</b>	<b>Francia</b>
<b>Total</b>	738, 103	18,873	7,163

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Censo de población y vivienda,

INEGI 2010

<sup>7</sup> En este capítulo se agrega el municipio de Nuevo Casas Grandes a la definición de región, tiene su origen a mediados del siglo XVII formando parte de la alcaldía Mayor de San Antonio de Casas Grandes, luego de Janos, pasó a Casas Grandes y fue hasta 1923 que adquiere su autonomía (Almada, 1968)

En la región es un hecho que el aspecto religioso y el poder del Estado siguen influyendo de manera determinante en la sociedad, en los actuales municipios considerados como el noroeste de Chihuahua se profesan más de diez religiones –católica los protestantes, pentecostales, menonitas, mormones y testigos de Jehová entre otros– pero aún se mantienen en el siguiente orden:

<b>Tabla 8. Población y religión en el noroeste de Chihuahua 2010</b>						
	<b>Ascensión</b>	<b>Buenaventura</b>	<b>Casas Grandes</b>	<b>Galeana</b>	<b>Janos</b>	<b>Nuevo Casas Grandes</b>
<b>Católica</b>	17,119	18,319	8,953	3,579	6,951	47,430
<b>Menonita</b>	184	140	0	0	673	1
<b>Mormones</b>	109	116	702	1,275	6	2,235

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de población y Vivienda, INEGI 2010.

En la tabla anterior las religiones que se han mencionado a lo largo de la presente tesis son la católica, la Iglesia de los Santos de los últimos días o mormones y los menonitas, las tres continúan siendo practicadas en la región del noroeste de Chihuahua.

Así entonces, en el periodo del 2005 al 2010 el ser mexicano es identificado con la nacionalidad que se vive, con el respeto a las leyes y autoridades reconocidas por el Estado mexicano aunque con diferencias en características culturales de cada región. Aun presentes los colonos mormones ahora poseen la doble nacionalidad tanto norteamericana como mexicana, lo anterior amparado en los artículos 30, 32 y 37 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 2001, pp. 37-42). Cabe señalar que en la actualidad los mormones ya son representados en la política local, como es el caso de Jeffrey Jones quien participa dentro del Partido Acción Nacional (PAN) y ha desempeñado los cargos de

diputado, senador y subsecretario de Agricultura así como también Alex LeBarón activo dentro del Partido Revolucionario Institucional (PRI) quien fue nombrado suplente por el séptimo distrito electoral

Los colonos mormones continúan un estilo de vida apartado más no endogámico como en un principio así como también dedicándose al comercio y a la agricultura. En apartados anteriores solo se hizo mención de los mormones clásicos los cuales alrededor de los primeros años de su establecimiento en el Noroeste de Chihuahua por reformas en su Iglesia dejaron de ser poligámicos, lo que propicio que en el año de 1924 Alma Dayer LeBarón fundara la Colonia LeBarón en Galeana (*El Herald de Chihuahua*, 15 de mayo 2010, p.16).

Sus prácticas aún generan actitudes y opiniones entre los habitantes de poblaciones vecinas hay desde quienes los ven como un sector de la población que ha contribuido en el progreso y quienes consideran que no están en regla con las leyes mexicanas, a su vez son una comunidad abierta que sus miembros se relacionan con los habitantes de las demás comunidades y algunos en este caso mexicanos se han agregado a su Iglesia (*El Norte de Juárez*, 12 de julio 2009, p.1).

Un caso relacionado es el del alcalde de Galeana, Vern Ariel Ray Ángel quien es parte de la comunidad de mormones LeBarón y practica la poligamia teniendo como esposas a tres mujeres por lo que los habitantes de la localidad expresaron indignados que esa situación está penada ante las leyes mexicanas pero permitidas por la religión del alcalde quien junto con sus compañeros se han reunido para enviar una iniciativa al Congreso del Estado para que respeten sus usos y costumbres –casarse legalmente con varias mujeres– por lo que se le preguntó al diputado Gerardo Fierro Archuleta quien señalo que no se pueden aceptar las situaciones de poligamia porque se atentaría con los usos y costumbres de los habitantes originales de la comunidad. Los habitantes de la comunidad aseguran que este tipo de prácticas afectan el comportamiento de nuevas generaciones (*El Herald de Chihuahua*, 4 de junio de 2008, p.1).

La colonia LeBaron en Galeana cuenta con una población aproximada de 1,055 personas según el censo de población del 2005 (*El Diario* , 22 de julio de 2009, p.21). El que en este apartado se haga referencia a las colonias LeBarón no significa que sea un tema apartado, continúa siendo la misma región y a su vez siguen existiendo las primeras colonias que se fundaron como la Dublán y Juárez.

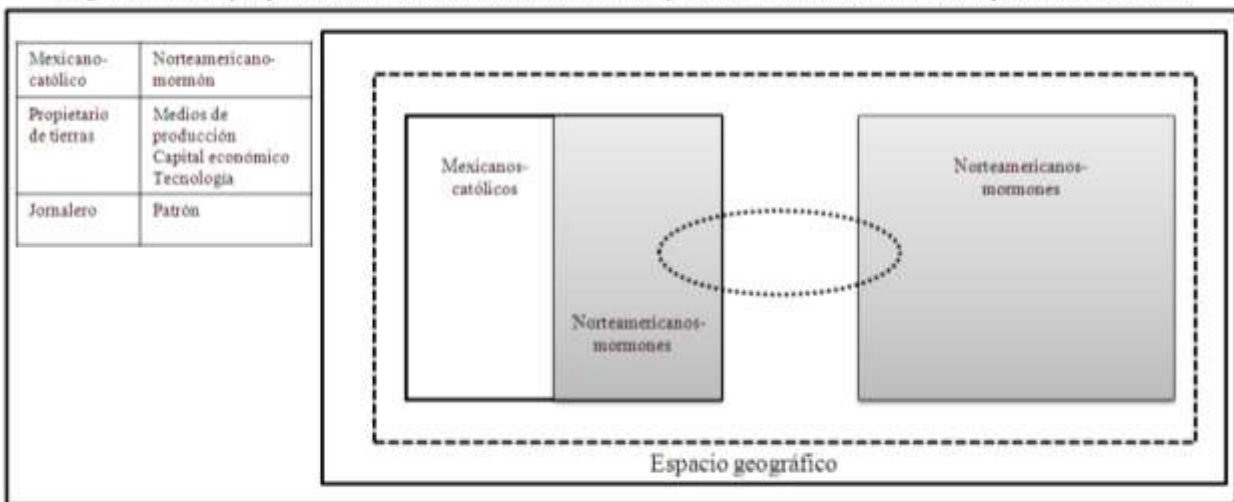
La respuesta de los habitantes locales ante la práctica de la poligamia continua siendo una diferencia entre los *habitus* que no ha sido aceptada o adoptada en su totalidad, aun continúa siendo un atentado contra los habitantes locales. En la cuestión de la doble nacionalidad se acentúa el *capital* económico, social y cultural ligado al estadounidense y es reconocido simbólicamente en cualquier espacio social.

La agricultura es una cuestión que sigue generando debate, en el estado de Chihuahua el 28% de la población viven del campo, en municipios como Ascensión, Galeana, Janos y varias partes de Buenaventura y Casas Grandes. Integrantes de la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días están rentando las tierras de ejidatarios y estos propietarios trabajando como jornaleros debido a los problemas para conseguir créditos que les ayuden a continuar con la siembra de sus tierras, razón por la que los mormones les rentan su terreno y les implementan modernos sistemas de riego, motores en los pozos para no gastar tanta energía y las cosechas desde antes de sembrarse ya están vendidas en el extranjero (*El Diario*, 6 de abril 2008, p. 3).

Lo relatado en el párrafo anterior nos ayuda a puntualizar que la relación norteamericano-mormón y mexicano-católico adquiere en este periodo características específicas como que el propietario de los ejidos debido a su falta de solvencia económica comienza a desarrollar la aparcería que significa ceder temporalmente su terreno a quien tiene los medios de producción que sería el norteamericano-mormón y además en algunos de los casos mencionados en los

diversos periódicos también se vuelven jornaleros de su propio terreno. La influencia del capital económico de los norteamericanos-mormones impacta en el de los mexicanos-católicos modificando su *campo* relacionado con la historia y sus prácticas dentro del ejido y finalmente apropiándose temporalmente de las tierras de los mexicanos-católicos. Ver imagen 15.

**Imagen 15. Habitus y capital de territorio entre Mexicanos-católicos y Norteamericanos-mormones en el periodo del 2005-2010**



Fuente: Elaboración propia

El hacer referencia a la agricultura conlleva también el señalar la cuestión del agua, en el 2006 la tensión entre los productores de la región llegó hasta el Congreso de Chihuahua para que se revisaran las irregularidades cometidas por las comunidades menonitas y la omisión de la Comisión Nacional del Agua (Conagua) en frenarlas debido a la perforación ilegal de más de 800 pozos para el riego de cultivos en tierras adquiridas por colonos menonitas y mormones que cultivan algodón, maíz, papa y forraje, los agricultores aseguraron que los menonitas son “depredadores” de recursos hidráulicos y que su proyecto de expansión agotará los acuíferos de la zona al mismo tiempo que aseguraron que una red de corrupción es la que les permite a los

mormones y menonitas desarrollar este tipo de proyectos (*La Jornada*, 1 de junio del 2006, p.33).

Anteriormente el presidente Comisariado Ejidal de Casas Grandes, Moisés García Estrada denunció que el gobierno mexicano favorece a los menonitas y mormones de la zona a diferencia del trato de los demás ejidatarios ya que las autoridades les devuelven en efectivo el 60% de los gastos que hacen en sistemas de riego de pivote central en construcción de estanques y en la compra de tractores, hizo referencia a la discriminación que se manifiesta a los mexicanos con el ejemplo de la clausura de los pozos y el hecho de que no los dejaron autorizar ninguno nuevo a diferencia del otro grupo a quien les autorizaron 18 a pesar de que hay veda desde hace más de 30 años, hecho que por ley no se puede abrir ningún pozo, señaló “a nosotros, nos acosan los “gringos”, nos ponen el pie en el pescuezo... todos ellos tienen pozos, quién sabe cómo los abren y quién se los autoriza” (*El Diario*, 3 de diciembre del 2005, p. 21).

También agricultores y ecologistas advirtieron que menonitas y mormones han perforado en el norte de la entidad pozos ilegales, aseguran que el problema se ha agravado en los últimos diez años y más en las colonias menonitas y mormonas que se encuentran en el Valle de Cuauhtémoc, Janos y Casas Grandes debido a que el gobierno estatal y la Comisión Nacional del Agua (Conagua) otorgan indiscriminadamente concesiones y permisos para la extracción de agua, la mayoría de los permisos otorgados a los menonitas son irregulares porque están registrados como si fueran para consumo de agua potable dentro de las granjas pero se usan para riego agrícola a gran escala, el riesgo de sobre explotación de mantos se localiza principalmente en los municipios de Villa Ahumada, Janos, Ascensión, Casas Grandes, Nuevo Casas Grandes,



Buenaventura, Galeana, Cuauhtémoc, Namiquipa y Chihuahua (*La Jornada*, 23 de diciembre del 2008).

Al respecto Enrique Benman Peter integrante de la comunidad menonita de la región de Buenaventura reconoce que no se abren todas las tierras agrícolas dentro de la ley porque el Gobierno les dificulta las cosas impidiéndoles trabajar, ya que la Conagua les impide la apertura de pozos y la Secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat) les cobra muy caro el permiso de cambio de uso de suelo lo que los incita a utilizarlos aun en contra de la ley, violando entonces las leyes mexicanas señala Mizael Sánchez autor de esta nota periodística que a pesar de que “este grupo fue aceptado de manera cordial por su espíritu de laboriosidad y de organización social y religiosa que reconocen como gente bien y bienvenidos fueron; pero ahora la situación se encuentra fuera de control [...] los grupos de menonitas y mormones asentados en el noroeste del Estado, nos están causando ya, serios y muy graves problemas” (*El Diario*, 11 de agosto del 2007, p. 32).

La preferencia ante este grupo y desventaja para los mexicanos ocasiona que se refieran a ellos como “grupos de menonitas y mormones” nuevamente identificándolos por su religión como se señalaba desde un principio y no por una cuestión de diferencia racial.

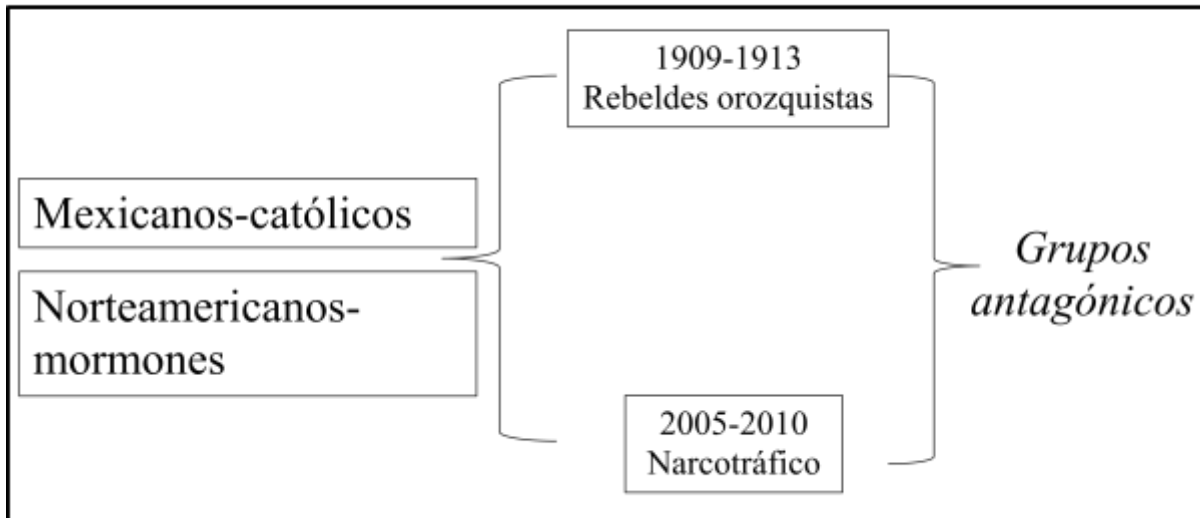
Las disputas alrededor del agua en la primera parte de la presente tesis ocurrieron por las cercas que los mormones pusieron para delimitar sus territorios con las que se evitaba que los animales de los otros pobladores pudieran aprovecharla, en este capítulo IV es a causa de la perforación de pozos ilegales, en párrafos arriba se mencionó que eran ilegales porque existía una veda desde hace más de 30 años lo cual es cierto y está al acceso de todos un mapa elaborado por la Conagua en el que aparecen las zonas con veda y el año en que se decretó por ejemplo en los

municipios de Janos y Ascensión fue el 25 de abril de 1979, para Casas Grandes, Nuevo Casas Grandes y Galeana el 15 de julio de 1954 y Buenaventura, Ahumada y Namiquipa el 30 de enero de 1957. Véase Mapa 2 en página 78.

La disputa del agua se presta para que los mexicanos manifiesten su resistencia ante el capital del mormón pero al mismo tiempo los mormones expresan su resistencia y poder económico con la perforación de más pozos ilegales, aunque también puede ser señalado como corrupción y no solo este grupo sino que cada vez se han señalado junto con ellos y para diversos eventos a los grupos de menonitas. Tales manifestaciones tensan la relación de mexicanos con los mormones y menonitas de la región, como ejemplo, aun cuando no es parte del tiempo de estudio, el 24 de junio del 2012 ocurrió un conflicto en el que los agricultores de la región al estar siendo afectados por las perforaciones de los menonitas asentados en Villa Ahumada y por lo que para evitar que éstos realicen más pozos, los agricultores locales decomisaron la maquinaria (*La Polaka*, 2012), tales acciones son manifestaciones de especial atención ya que si no son atendidas debidamente por las autoridades pueden ser factores que propicien un estallido social, las anteriores son expresiones como las referidas en el capítulo III, de no aceptación, de una continua diferencia entre grupos por diferencias entre el *habitus* y los *capitales*.

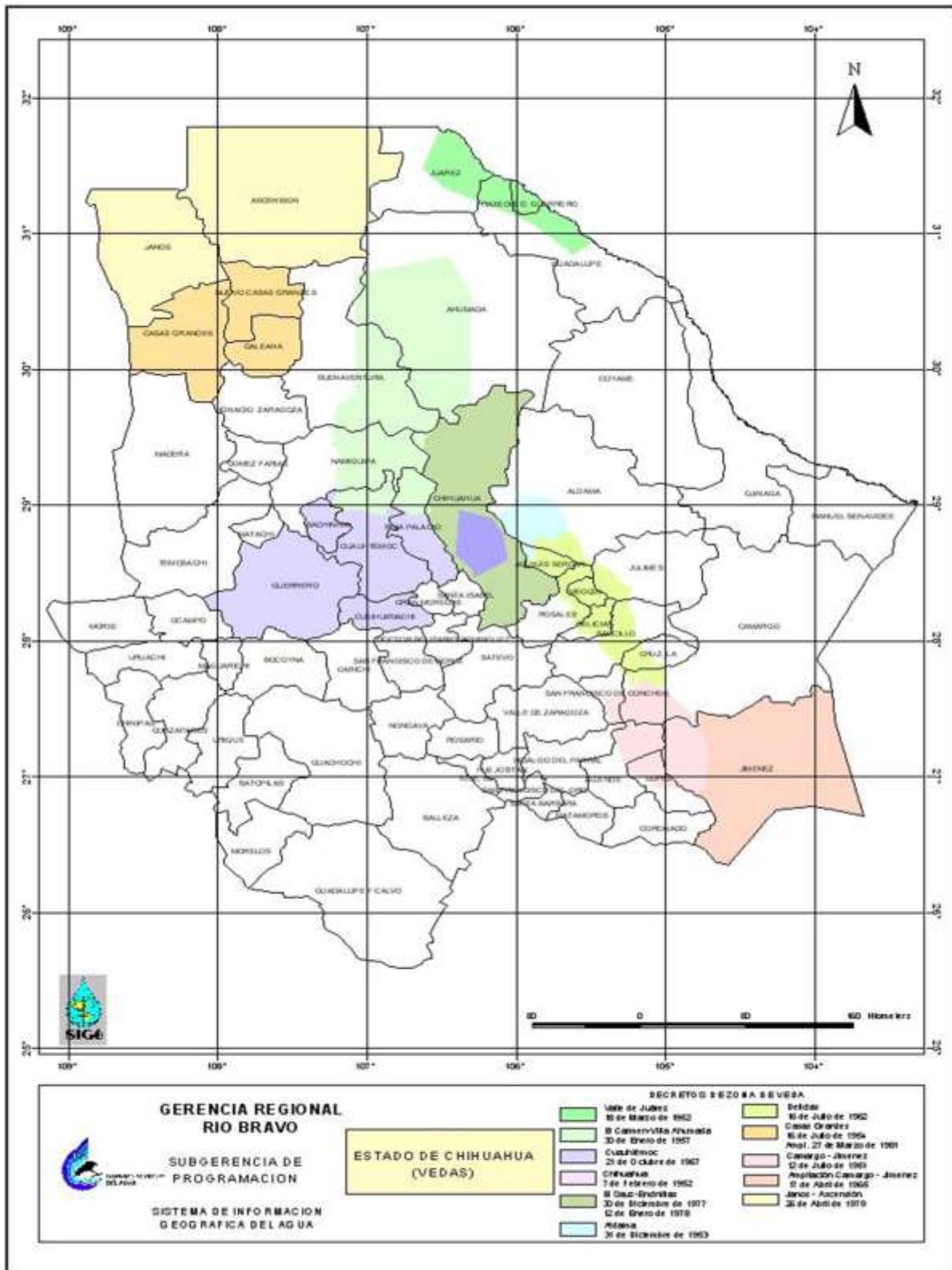
Aunado a lo anterior, en el año del 2008, se desató una ola de violencia en la República Mexicana encabezada por grupos dedicados al narcotráfico, secuestro y extorsión, prácticas muy referidas hoy en día ya que son un factor de impacto en el contexto que se está tratando, las características anteriores serán señaladas como el tercer grupo al cual se le referirá como un grupo antagónico. Ver imagen 16.

Imagen 16. Grupos antagónicos en los dos periodos de estudio.



Fuente: Elaboración propia.

En los diversos medios de comunicación se localizan noticias informando que el estado de Chihuahua está dominado por el narcotráfico ya que la orografía de la región se presta para el tránsito de drogas, armas y municiones, que luego son aseguradas en algunos ranchos de la zona, en municipios como Namiquipa, Buenaventura, Ignacio Zaragoza, Madera, Casas Grandes, Nuevo Casas Grandes, Galeana y Villa Ahumada así como los fronterizos Janos, Ascensión, Guadalupe, Praxedis G. Guerrero y Juárez en donde los traficantes de drogas se imponen a las autoridades locales y federales (*Excélsior*, 29 de noviembre del 2009).



Mapa 2. Ubica las vedas en Chihuahua y la fecha en que fueron establecidas.  
[http://siga.cna.gob.mx/siga/regionales/rio\\_bravo/chihuahua.HTM](http://siga.cna.gob.mx/siga/regionales/rio_bravo/chihuahua.HTM)

Así mismo aparece que es una zona abandonada por la Federación debido a que es inexistente la presencia de la Procuraduría General de la República (*Norte de Ciudad Juárez*, 15 de julio del 2009, p. 4). Aun cuando un año anterior se había iniciado por parte del Gobierno Federal una iniciativa de nombre Conjunto Chihuahua enfocada a combatir el crimen organizado del estado de Chihuahua conformado por 2 mil elementos del Ejército Mexicano y 500 agentes federales (Cano, 2008). Dicha iniciativa comenzó en marzo del 2008 y luego fue considerada como fallida ya que en vez de disminuir la violencia e inseguridad aumentó (*La Jornada*, 28 de marzo del 2010 ).

El análisis del lo que ocurría en la sociedad chihuahuense del 2008 lo expresa Carlos González (2009) como un derivado del crecimiento del desarrollo urbano y la industrialización ambos generadores del incremento de la desigualdad social, en donde las actividades ilícitas como el robo y venta de partes, el tráfico de drogas y el cruce de personas a los Estados Unidos con el paso del tiempo llegaron a ser tolerables llevándonos hasta una sociedad “con agujeros” –como señala él refiriéndose al queso gruyere– (p. 163) en el que dichos espacios permitieron a los grupos antagonistas desarrollar sus actos criminales.

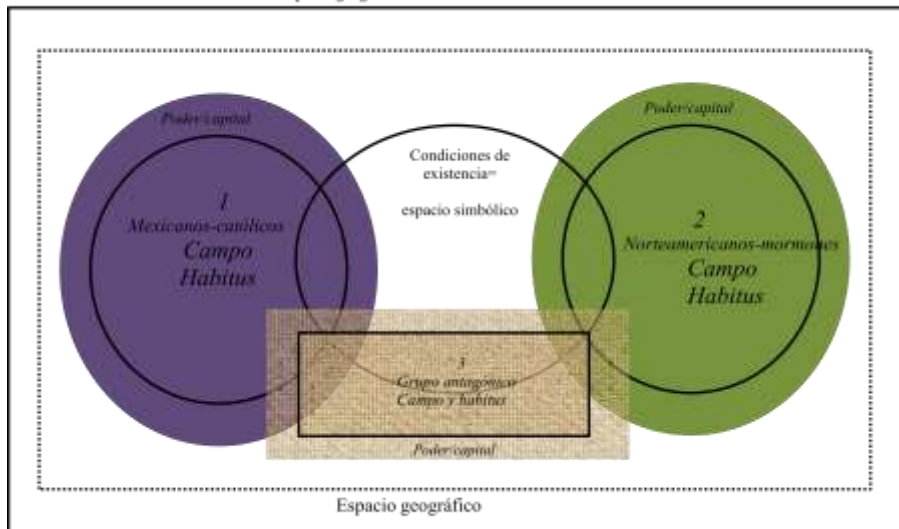
Sin quedar exentos del secuestro, la extorsión o el robo en el 2008, los grupos de menonitas fueron los primeros en ser víctimas de secuestros por las bandas de delincuentes que permanecen en los territorios de Madera hasta Casas Grandes y desde Temósachic a Cuauhtémoc (*El Heraldo de Chihuahua*, 14 de mayo del 2009, p. 14). Este grupo que ha sido señalado como criminales, tiene sus intereses de supervivencia propios y lucha contra otros de su misma categoría formando un poder diferente al del Gobierno ya que no es conocido como una ley o autoridad pero se manifiesta como tal, y es lo que Rossana Reguillo identifica como paralegalidad ya que es un grupo que tiene su propio lenguaje, símbolos, conjunto de normas y rituales que no respeta a las

instituciones y al contrato social, ella menciona que los grupos señalados como criminales, narcotraficantes o crimen organizado son una expresión del poder y pudiéndose comprender con la analogía del saguan de una casa en el que no se está afuera pero tampoco completamente adentro, ese espacio fuera de lo legal, que no se puede tocar pero que lo que existe en ese espacio son estos grupos, eso sería la paralegalidad.<sup>8</sup> Considerando que se convierte en un reto más grande que la ilegalidad ejemplificado de la siguiente manera:

En una metáfora infantil podríamos decir que el juego de policías y ladrones está agotado y que el nuevo juego consiste en la disputa entre ladrones en un mundo "propio" en el que la policía es una figura accesoria (Reguillo, 2008).

Con lo anterior podemos ver a este tercer grupo influir en el espacio geográfico en el que habitaban mexicanos y mormones con diferente *campo*, *habitus* y *capital* como se hizo referencia en el capítulo I, con la Imagen 1 y en el capítulo III con la imagen 14 que nuevamente refuerza la idea de un tercer grupo influyendo en los dos grupos, se puede expresar de la siguiente manera:

Imagen 17: Representaciones del poder, capital y habitus por grupo con nombres en el mismo espacio geográfico reconociendo sus condiciones de existencia



Fuente: Elaboración propia.

<sup>8</sup> Conferencia de Rosana Reguillo en el edificio "X" de ICSA-UACJ el 8 de junio del 2012 a las 6:00 pm.

En ese espacio simbólico es donde repercute este tercer grupo con diferencias entre los dos ya existentes generando manifestaciones de resistencia ante ciertos hechos, el anterior es el patrón de análisis para ambos tiempos de estudio ya que es el mismo espacio geográfico con dos grupos con *habitus* distintos que son alterados por un tercero distinto y ante esto una serie de manifestaciones por parte de los grupos que ya se encontraban.

A continuación se mencionarán cuatro sucesos que aclaran el patrón de ejemplo para el análisis entre ambos tiempos de estudio. Primero, el 2 de mayo del 2009 con el secuestro de un joven mormón de nombre Erick LeBarón en el poblado de Paperos, municipio de Ignacio Zaragoza, ante tal evento los plagiarios exigieron a la familia del joven un millón de dólares por su liberación.

Segundo, ante un hecho tan indignante y la denuncia de uno de los hermanos del joven secuestrado de nombre Benjamín LeBarón quien señaló que anteriormente diez mormones habían sido secuestrados en los últimos ocho meses (*El Reforma*, 16 de noviembre del 2009).

Lo anterior alentó a la comunidad mormona a declararle la guerra al crimen organizando junto con los pobladores de Ignacio Zaragoza, Casas Grandes, Nuevo Casas Grandes y Cuauhtémoc la primera movilización hacia la capital del estado, realizada el 4 de mayo, en donde el objetivo de esta manifestación fue exigirle al Gobernador y a la Procuradora del Estado que se movilizara a las diversas corporaciones policiacas para el rescate del joven secuestrado, quien fue liberado cinco días después sin haber pagado rescate alguno, pero a cambio la familia continuo recibiendo amenazas.

Tercero, a pocos días de los sucesos anteriores, el 15 de junio fue secuestrado Meredith Romney un empresario y ganadero de la región, acto que provocó la realización de una segunda manifestación de pobladores de cuatro municipios quienes nuevamente en una caravana hacia la

capital conformada por más de 450 vehículos protestaron por la inseguridad (*El Heraldo de Chihuahua*, 24 de febrero del 2010; *La Jornada*, 13 de julio del 2009; *El Diario*, 5 de mayo del 2009; *El Reforma*, 10 de mayo del 2009; *El Tiempo*, 8 de mayo del 2009; *El Reforma*, 7 de mayo del 2009; *El Excélsior*, 6 de mayo del 2009; *El Reforma*, 6 de mayo del 2009; *El Reforma*, 5 de mayo del 2009; *El Excélsior*, 5 de mayo del 2009; *El Excélsior*, 7 de julio del 2009; *El Heraldo de Chihuahua*, 20 de junio del 2009; *El Norte de Ciudad Juárez*, 17 de mayo del 2009).

Una característica esencial de las comunidades mormonas y menonitas es su organización para atender los problemas que conciernen a los pobladores, como en el caso de las marchas que manifestaron ante el Gobierno del Estado para exigirle que cumpliera con su papel de Estado protector, generaron un impacto en los diversos puntos de la sociedad al declararle la guerra al crimen organizando una especie de rebelión social que no tiene que ver con quebrantar la ley sino organizarse y auto protegerse y dispuestos a perder la vida antes de que la delincuencia los detuviera ante las acciones de la comunidad de LeBarón. Ariel Ray integrante y presidente de la comunidad de Galeana dijo que “la comunidad LeBarón se organizó en contra de secuestros, violaciones, homicidio y atracos a sus familias, pero no específicamente contra los cárteles del crimen organizado, solo se organizaron y pienso que toda la sociedad debe hacer lo mismo” (*El Excélsior*, 9 de julio del 2009). A su vez Brent LeBarón residente de Galeana, Chihuahua declaró al diario de *The Salt Lake Tribune* que “No hemos tratado de pelear con los cárteles de la droga. Todo lo que estamos buscando es una vida pacífica no afectada por la criminalidad” (*El Reforma*, 8 de julio del 2009).

Las acciones de este grupo también remitieron a recordar aquellos episodios en la historia del estado de Chihuahua en que esta región se encontraba asecada ante grupos de rebeldes, no solo



en la presente tesis sino también se encuentra en la publicación del periódico chihuahuense *Omnia* con lo siguiente:

Lo paradójico es que una nueva longitud de guerra empieza a dibujarse en el noroeste del estado, donde una comunidad pacífica, trabajadora, sujeta siempre a un cerrado liderazgo espiritual, está dispuesta a armarse para defenderse no de los caciques ni de los batallones del ejército porfirista, sino de las bandas delincuenciales que asuelan el territorio (*Omnia*, 10 de julio del 2009).

También en otro periódico local como lo es *La Opción* en el que señalan que la comunidad de la región se enfrentará con fuerza ante el crimen organizado además que la conducta de los mormones “se parece a la de Tomochic, por la fuerza y determinación asumida” (*La Opción*, 9 de julio del 2009). Aunque en el caso de la Rebelión de Tomóchic ocurrió en 1891, fue causado por diversos motivos como la incomodidad de la política porfirista, tenía matices religiosos pero fue una población que aun con su gran espíritu de lucha fueron alcanzados por su exterminio.

El cuarto suceso tuvo lugar el 7 de julio, ocurrieron dos asesinatos en la misma población, suceso que fue una noticia de carácter mundial porque los asesinados contaban con doble nacionalidad, mexicanos y estadounidenses, el hecho fue que por la noche un grupo de hombres vestidos con uniforme militar arribaron a la casa de Benjamín LeBarón de donde se lo llevaron junto con su cuñado Luis Witmar, encontrándolos la mañana siguiente acribillados a tiros y sus cuerpos arrojados en el camino que conduce de Galeana a Casas Grandes (*El Excelsior*, 7 y 8 de julio del 2009; *El Mexicano*, 8 de julio del 2009; *The Salt Lake Tribune*, 8 de julio del 2009). Este hecho causó indignación, rabia social a la par de nuevas acciones de protesta en contra del gobierno por lo poco que resolvieron al respecto (*La Opción*, 8 de julio del 2009). La comunidad mormona por medio de un comunicado expresó:

Consideramos que nuestros dos hermanos y amigos, quienes eran también hijos, padres y esposos fueron víctimas de la inseguridad que tanto combatieron, ya que como todos sabemos, públicamente se manifestaron solicitando y exigiendo al Estado Mexicano la

seguridad a la que todo ciudadano tenemos derecho, particularmente en contra de los delitos del secuestro y la extorsión, de los cuales en los últimos tiempos muchísimos ciudadanos y sus familias hemos sido víctimas en nuestro país (*El Herald de Chihuahua*, 9 de julio del 2009, p. 1).

Lo anterior nos permite conocer que a pesar de mantener la doble nacionalidad identifican a México como su país, se podría ahondar en la cuestión del esclarecimiento de los asesinatos de dicha familia pero el objetivo es analizar una cuestión de grupos y no de esclarecer hechos relacionados con una familia en específico. La noticia de los líderes mormones ejecutados puso a la región de Chihuahua como una zona violenta en las noticias mundiales debido a que los asesinatos fueron considerados un medio de terrorismo para sembrar el miedo en una ciudadanía que alzó la voz en contra de la delincuencia y el crimen organizado y también manifestó sus necesidades directamente al Gobierno del Estado como la presencia definitiva del ejército mexicano (*El Mexicano*, 29 de julio del 2009; *El Herald de Chihuahua*, 10 de julio del 2009).

Los cuatro acontecimientos señalados son el patrón en el que se comienzan a manifestar las reacciones de la comunidad mormona ante el poder de un tercer grupo que son los externos a este medio, los criminales o el crimen organizado, y que ejercen su poder aunque no son parte del Gobierno, las acciones de este último para intentar sofocar manifestaciones en su contra como las marchas o los grupos del crimen organizado son cuestionadas por los demás pobladores que no pertenecen a estas colonias a quienes les parece que el gobierno tiene preferencias por los mormones a quien siguen reconociendo como extranjeros aunque mantengan la doble nacionalidad.

Debido a los hechos anteriormente señalados el Gobernador del estado José Reyes Baeza ofreció apoyo para adiestrar a habitantes de la colonia LeBarón en el uso de armas cortas y largas, radios de comunicación, equipo que su gobierno les proporcionara a fin de que formen una especie de

guardia civil de autoprotección (*El Excelsior*, 10 de julio del 2009; *Omnia*, 10 de julio del 2009; *El Norte de Ciudad Juárez*, 10 de julio del 2009; *Milenio Diario*, 10 de julio del 2009). Dicha propuesta fue un factor de controversia por la doble nacionalidad de los integrantes de esta comunidad y porque en medio de tanta información se sobre entendió que a la sociedad civil de la colonia LeBarón se le había permitido el uso de armas de fuego, ante lo que el gobernador José Reyes Baeza especificó que tras los hechos violentos en el municipio de Galeana, nunca se pensó dotar ni permitir el uso de armas de fuego en la comunidad LeBaron ni en el resto de la sociedad civil y precisó que desde antes de la doble ejecución de los jóvenes mormones se contempló la creación de una policía comunitaria pero formando parte y bajo los reglamentos de la Secretaria de Seguridad Pública Estatal a su vez aclaró: “lo que estamos haciendo es reclutar a un grupo de habitantes de Galeana, para integrar una academia de policía y ampliar el número de elementos de la policía estatal. Las personas que se recluten van a ser del lugar, pero van a ser policías, no van a ser ciudadanos armados” (*El Herald de Chihuahua*, 11 de julio del 2009, p. 8).

Al respecto aparecieron notas a favor y en contra de dicha acción como la siguiente ya que hay quienes consideran que los mormones “A diferencia de los pueblos y vecindarios en las ciudades del grueso del país, ellos mantienen una pequeña sociedad con fuertes lazos comunitarios e identitarios. Quizá por eso puedan armar una guardia propia, como lo han anunciado, –Si el ejercito se los permite–, pero será una proeza enfrentar con éxito a estas especies de milicias privadas, provistas de mortíferas armas modernas con las que actúan los delincuentes, ocultos o mimetizados entre vecinos y aún entre las policías o los militares” (*El Diario de Chihuahua*, 12 de julio del 2009, p. 30).

Al mismo tiempo la nota publicada en la *Jornada* en la que se considera como una idea absurda el adiestrar a habitantes de la comunidad chihuahuense LeBarón para constituir un cuerpo de policía comunitaria ya que eso implicaría el hacer justicia por su propia mano mientras el gobierno estatal es incapaz de regular los problemas generados por los grupos criminales (*La Jornada*, 12 de julio del 2009). Se prosiguió con los trámites de formación para la policía comunitaria desde la cuestión de adecuar instalaciones así como también la selección del personal de los cuales informó Fidel Bañuelos, vocero de la Secretaría de Seguridad Pública Estatal, que de 77 mormones que se presentaron para presentar los exámenes requeridos por la SSPE, sólo 30 personas lograron pasar debido a su perfil, los aspirantes pasaron por exámenes psicológicos, físicos y toxicológicos” (*El Mexicano*, 3 de agosto del 2009; *Omnia*, 10 de julio del 2009; *El Diario*, 10 de julio del 2009, p.1).

La cuestión de las armas en los civiles ha sido un tema delicado, no se han detectado más casos, pero el 10 de octubre del 2009 ocurrió un enfrentamiento entre un grupo de militares que quiso entrar a una de las viviendas de la colonia LeBarón, las personas que se encontraban en esa vivienda estaban armadas y entre una balacera no muy larga resultó herido uno de los militares (*La Jornada*, 10 de octubre del 2009).

En relación a la seguridad y a las acciones que el Gobierno desempeña ante los problemas en las comunidades del Noroeste de Chihuahua y cercanas, como lo es Ciudad Juárez, donde uno de los líderes yonkeros, actividad económica que ha sido fuertemente víctima de los secuestros y extorsiones manifestó que:

Quizá si fuéramos mormones o tuviéramos una doble nacionalidad, nos protegerían o nos permitirían auto protegernos. Es una incongruencia y una falta de respeto a la procuración de la justicia que se permita que un grupo se arme para defenderse y a otro no [...] es claro que en la procuración de justicia en la entidad hay negligencia y contubernio. Si mañana salimos a las calles y les decimos ineficientes a los gobernantes, quizá nos van a dar protección. Si eso quieren, habrá que hacerlo de inmediato porque vivimos en la

incongruencia y la ingobernabilidad (*El Norte de Ciudad Juárez*, 10 de julio del 2009, p. 3).

Otro caso en el estado fue la iniciativa de los habitantes de San Francisco del Oro, Chihuahua quienes en base al ejemplo de la comunidad LeBarón amenazaron con tomar las armas para combatir la inseguridad aun cuando saben que no cuentan con el poder político que tienen los mormones y el apoyo de organizaciones internacionales (*Omnia*, 3 de septiembre del 2009). Como un último ejemplo el caso de la Colonia Juárez, perteneciente a Nuevo Casas Grandes, quienes aun luego de haber sufrido varios ataques tomaron la decisión de armar a cuatro ciudadanos para que custodien la comunidad, demandando a las autoridades municipales que les permitan portar armas a todos para defenderse (*Proceso*, 14 de julio del 2009, p. 14).

En lo anterior se puede apreciar que las acciones del grupo de los mormones han sido utilizadas como un símbolo de resistencia y poder para combatir al crimen organizado, para exigirle protección al Gobierno mexicano pero también son una señal de diferencia entre el trato hacia un grupo y otro.

En base a la panorámica de los dos tiempos de estudio que nos ayuda a hacer la comparación entre los escenarios de 1909 a 1913 y del 2005 al 2010 se encontraron la siguientes similitudes en los tiempos:

<b>Tabla 9. Similitudes entre mexicanos y mormones en el noroeste de Chihuahua. Dos momentos históricos de 1909 a 1912 y del 2005 al 2010</b>		
	<b>1909-1912</b>	<b>2005-2010</b>
<b>Violencia</b>	Permanece	Permanece
<b>Miedo</b>	Permanece	Permanece
<b>Inseguridad</b>	Permanece	Permanece
<b>Identidad</b>	Mexicanos y norteamericanos	Mexicanos y norteamericanos con la doble nacionalidad
<b>Manifestaciones de poder económico y cultural</b>	Permanece	Permanece
<b>Diferencias entre ambos grupos</b>	Permanece	Permanece
<b>Intervención de Estados Unidos</b>	Permanece	Permanece

<b>Conflictos por el agua</b>	Permanece	Permanece
<b>Mexicanos en situaciones de desventaja y trato desigual</b>	Permanece	Permanece
Fuente: Elaboración propia		

Los factores señalados con la palabra “permanece” en la tabla 7 representan las características que se mantienen entre el grupo de norteamericanos-mormones y mexicanos-católicos en los dos periodos de estudio abordados en la presente tesis, en el caso de la violencia en ambos tiempos ejercida por un tercer grupo en escena generando miedo e inseguridad son manifiestos en los dos periodos así como también las diferencias entre ambos grupos sin dejar de lado el elemento de la corrupción que se encuentra latente en el primer periodo de estudio con la ley de 1883 y con la perforación de pozos de agua en el segundo, otra similitud es que aunque esté el presente latente siempre las expresiones localizadas en los periódicos de la región remiten al pasado para comparar las acciones de los grupos, como las expresiones de los mormones en las marchas fueron relacionadas con la actitud valerosa de los tomochitecos, sin embargo, no lo relacionaron con el éxodo de 1912. Todo lo anterior indica que hay características en la relación entre grupos que aun cuando pasen 100 años no cambian, no son integradas en su totalidad, que los grupos defienden sus características y objetivos sin importar las de los otros y que todas las tipologías señaladas arrojan una idea de la complejidad del universo de estudio haciendo compleja la comprensión de las manifestaciones de poder y resistencia entre ambos grupos.

## Conclusiones

En base a los resultados de esta tesis, persiste la cultura que ha sido generada a lo largo de su historia y se puede observar que en ambos tiempos de estudio aun se mantiene el poder de organización y estructura en las comunidades mormonas, al mismo tiempo que en las menonitas, ambos son grupos muy cohesionados más no en el caso de los mexicanos que se encuentran más dispersos, se considera que esta característica entre grupos tiene relación con la religión que profesan.

Durante todo el texto se ha hecho mención de los conceptos definidos por Bourdieu *habitus*, *capital* y *campo* los tres son características que definen un espacio, en el primer tiempo de estudio se hizo mención de los mexicanos-católicos y los mormones-norteamericanos, que en principio los mormones ejercían su poder sobre los mexicanos quienes representaban a la resistencia y en un segundo momento con la llegada de los revolucionarios orozquistas los mormones pasaron a ser parte de la resistencia y a ser un grupo considerado como enemigo por los rebeldes. En el segundo periodo pasa algo similar en la misma región del noroeste de Chihuahua continúan habitando mexicanos –ya no podemos mencionar que en su mayoría son católicos porque ya aparecen registradas más de diez religiones con sus respectivos adeptos– y mormones –aunque ya no todos clásicos hay que recordar la aparición de los LeBaron en 1924 quienes en la actualidad continúan ejerciendo la poligamia aunque esté en contra de las costumbres y leyes mexicanas, comparten un mismo espacio geográfico– hay acciones de un grupo y de otro que continúan sin ser aceptadas como la poligamia de los lebarones, algunas características han cambiado como el hecho de que los mormones posean la doble nacionalidad aunque ellos se identifiquen como mexicanos, los habitantes de la región los siguen considerando extranjeros. La preferencia ante este grupo y desventaja para los mexicanos ocasiona que se

refieran a ellos como “grupos de menonitas y mormones” nuevamente identificándolos por su religión como se señalaba desde un principio y no por una cuestión de diferencia racial o nacionalidad.

El pasado se mantiene presente ya que aún persisten en la conciencia del mexicano las invasiones del enemigo extranjero generado por la invasión francesa de 1863, el conflicto con los estadounidenses que terminó con la pérdida de territorio en 1848, la corrupción que se ha mantenido durante todos los tiempos como un claro ejemplo con la venta de territorio de 1883 y la actual apertura de los pozos de agua en la región que se ha estudiado, que a pesar de que existe una veda se abrieron los pozos en tierras de mormones y menonitas más no en las de mexicanos. El poder manifestado en los dos tiempos en relación a lo público y lo privado permanece con el caso del agua, un producto que continúa generando debate entre grupos llevándolos como el caso actual a los límites de la resistencia que puede llegar hasta una explosión social. Se podría decir que los mexicanos manifiestan cierta envidia hacia los mormones o extranjeros pero se considera que no es este tipo de sentimiento el que prevalece, es más una cuestión de desigualdad, de desventaja en las prestaciones para la siembra, el comercio, es una impotencia hacia el observar todos los privilegios que han sido otorgados durante todos los tiempos a los extranjeros, por ejemplo, las grandes ventas de territorio con facilidades en base a la ley de 1883, o el otorgar facilidades en préstamos crediticios.

El mexicano parece estar siempre en desventaja en relación con el extranjero, aquel invasor siempre superior. En la cuestión de la elaboración de pensamientos xenofóbicos y racistas en la primera etapa encontrados en el periódico *El Tiempo* en la actualidad no es un solo periódico, aparecieron noticias en *El Excelsior*, *El Universal*, *El Heraldo de Chihuahua*, *La Polaka* entre otros y todos con matices de rechazo, de queja. Manejándose la construcción de un grupo de



personas en base a su pasado y a sus acciones presentes recreando una y otra vez la idea del enemigo invasor. El extranjero como peligro, no aceptando la diversidad cultural y a pesar de que han pasado más de 100 años de su llegada aún persisten los mismos sentimientos de desigualdad, xenofobia y racismo.

En relación al tercer grupo –los antagónicos– que aparecen en los dos tiempos influyendo tanto a mexicanos como a mormones se puede decir que ambos son grupos de choque que contienen un fin específico de su tiempo así como también que con la imposición violenta de su hegemonía llevan a las sociedades al límite como en el primer periodo de estudio de 1909 a 1912 al desarme y al éxodo y en el segundo periodo del 2005 al 2010 ha sido diferente ya que se han manifestado por medio de marchas ante el gobierno del estado uniéndose entre mormones y menonitas solicitando protección al gobierno mexicano quien intentó organizar una policía compuesta de sus propios miembros pero apareció de nuevo el estigma mencionado de “no armar a extranjeros” porque representan un peligro. En lo anterior se puede apreciar que las acciones del grupo de los mormones han sido utilizadas como un símbolo de resistencia y poder para combatir al crimen organizado, para exigirle protección al Gobierno mexicano pero también son una señal de diferencia entre el trato hacia un grupo y otro.

A manera de conclusión, como ya se ha mencionado, la relación entre los grupos de mexicanos y mormones se tensa cada día más causada por acciones del pasado y del presente, la aparición de un tercer grupo contribuye y genera diferentes manifestaciones de poder y resistencia, en escenarios como el presentado es una constante lucha entre unos contra otros como lo señalan en una frase publicada en el periódico *El Independiente* en 1896 en El Paso, Tx:

“Y el hombre no sólo era el lobo del hombre, sino hiena de él”

Cada quien intenta defender su *habitus*, *campo* y *capital* de acuerdo a como percibe su realidad, en base a las creencias y preocupaciones que atañen a su entorno y a sus desventajas.

Si bien una identidad nacional se constituye por una lengua y una serie de sucesos en común así como también de las ideas que permanecen en la historia de un país que se consideran como “nuestras” o “suyas”. Entre las diferencias de los mexicanos-católicos y norteamericanos-mormones, no se encontró una relación de xenofobia entre un grupo y otro sino una constante correspondencia entre el poder y la resistencia matizada por las características de cada grupo, en principio un choque cultural por las diferencias de comportamiento marcado por los principios de su religión fue la primer barrera para su convivencia además de que los norteamericanos-mormones eran endogámicos y no permitían el contacto que no fuera estrictamente de comercio con las personas de fuera de sus localidades lo que los llevaba a verse envueltos dentro del aspecto del capital económico obteniendo de ambas partes un beneficio de compra y venta de productos o prestación de servicios en el caso del mexicano hacia el norteamericano.

Además las diferencias dentro del campo de aspiraciones que buscaba cada grupo mientras el mexicano-católico solo buscaba sobrevivir el norteamericano-mormón manifiesta una de las características que persiste en la historia de su país la expansión de territorio y la mejora de sus instrumentos, cuestión que genera un punto de tensión en la relación porque mientras unos compraban más territorio los otros no lograban mantenerlo. Aquí podemos agregar el factor de desventaja para la primera parte recordemos que el Estado mexicano apoyaba la migración y les proporcionaba materiales para la siembra así como también facilidades de pago mientras que el mexicano debía cumplir con sus pagos correspondientes. Lo anterior no solo es parte del primer periodo de estudio 1909-1913, en el segundo que abarca del 2005 al 2010 se encuentra el mismo aspecto reflejado pero no en la tierra sino en la perforación de pozos de agua para que las tierras

de los grupos de mormones y menonitas sean regados sin ningún problema dejando de lado las necesidades de los mexicanos de la región continuando así la visión del norteamericano-mormón como enemigo porque se opone a los intereses del otro grupo.

La relación entre los grupos menonitas y mormones es diferente ya que existe una camaradería por ser extranjeros y tener características similares en el estilo de vida que los llevan a su mutuo apoyo, no siendo lo mismo para el mexicano.

En el primer periodo los mexicanos-católicos conservaban con dificultades su espacio, en el segundo periodo ya acceden a la renta de este y a trabajar para ellos, los norteamericanos-mormones, este resultado fue a causa de la falta de capital económico, la falta de créditos para continuar trabajándolos así como también la desatención del Estado mexicano hacia las necesidades del campo.

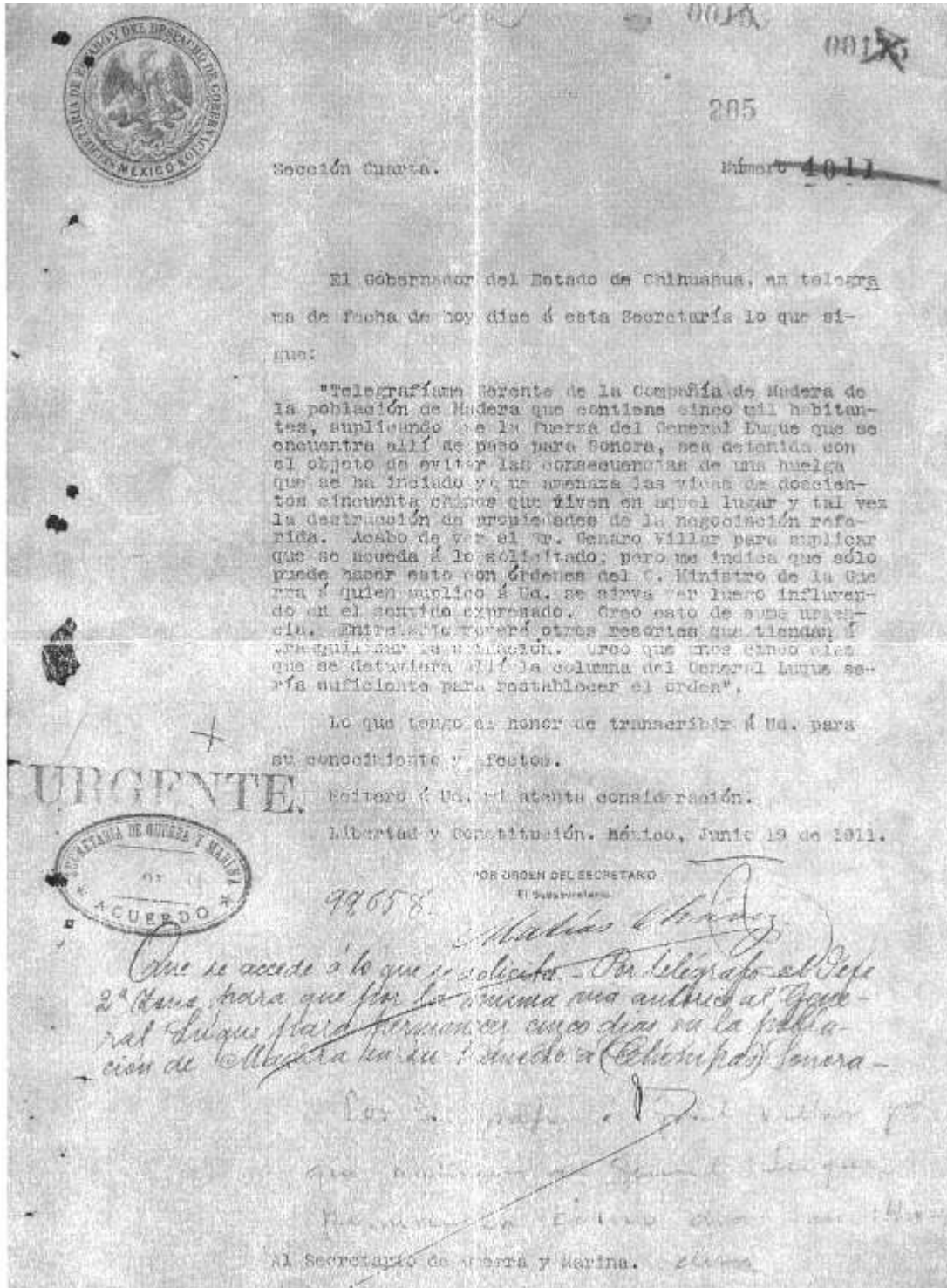
Podemos mencionar que no ha sido un problema ligado a la diferencia de características físicas o bien relacionadas a la nacionalidad sino de la cuestión económica y apoyo en este caso del Estado mexicano para sus ciudadanos y su marcada protección hacia el extranjero durante toda la historia de México. Lo que nos hace regresar a pensar en la xenofilia porfiriana, específicamente con los casos de la huelga de Cananea y Río Frío en donde Porfirio Díaz incentiva a los empresarios con una cena para que olviden los sucesos, en donde fueron sometidos los trabajadores mexicanos que buscaban una mejora en su área de trabajo.

En base a todo lo anterior la conclusión que se obtiene es que la nación mexicana mantiene un Estado fragmentado en el que mantiene tolerancia religiosa, de migración, dependencia económica hacia el exterior y desatención de sus ciudadanos ya que un mexicano en Estados Unidos se somete a las reglas y si no el Estado norteamericano lo obliga a someterse. En México el norteamericano cuenta en ambos periodos de esta tesis con beneficios y protección más que el

mismo mexicano. Determinando que esta cuestión parte de la idea de que el extranjero trae consigo prosperidad económica, lo que propicia una marcada atención del gobierno hacia el extranjero. El buscar el crecimiento económico a costa de dejar de proteger a los mismos ciudadanos y la constante de siempre pedir el reconocimiento de otros países en vez de sanar por dentro lo que constantemente ha sido desaprovechado nos lleva a aceptar el sometimiento de otros países hacia el mexicano, aun en su propio país, esta idea forma parte de la cultura que en su momento produjeron y en la actualidad continúa generándose.

Cd. Juárez, Chihuahua, Octubre 2013

Anexo 1. Problema en la compañía de maderera en Madera, Chihuahua, 1911. SEDENA.



## Lista de referencias

- Aboites, L., 1995. *Norte precario, poblamiento y colonización en México (1760-1940)*. México: El Colegio de México.
- Amézquita, C., 2008. Los campos político y jurídico en perspectiva comparada. Una aproximación desde la propuesta de Pierre Bourdieu. *Universitas Humanística*, 65, pp. 89-115.
- Bassols, J. B., 2006. Ricardo Flores Magón, de la xenofobia popular al internacionalismo proletario. En: *Xenofobia y xenofilia en la historia de México s. XIX y XX. Homenaje a Moisés González Navarro*. México: DGE ediciones S.A. de C. V., pp. 433-448.
- Bastian, J. P., 1983. "Metodismo y clase obrera durante el Porfiriato". *Historia Mexicana*, 33(1), p. 3 y 4.
- Bastian, J. P., 1983. Metodismo y clase obrera durante el Porfiriato. *Historia Mexicana*, 33(1).
- Blanco, M., 2008. Los años leonenses de Toribio Esquivel Obregón. De partidario a opositor del régimen porfirista 1864-1911. *Estudios de historia moderna y contemporánea de México*, Volumen 36.
- Bobbio, N y Bovero, M., 1985. *origen y fundamentos del poder político*. México: s.n.
- Bonfil, G., 1991. *Pensar nuestra cultura*. Primera ed. México: Alianza.
- Bourdieu, P., 2000. *Intelectuales política y poder*. Argentina: Editorial Universitaria de Buenos Aires.
- Bourdieu, P., 2002. *Campo de poder, campo intelectual, itinerario de un concepto*. México: Montessor.
- Bourdieu, P., 2007. *Capital cultural, escuela y espacio social*. México: Siglo XXI.

- Cano, L. C., 2008. Lanzan operación conjunta anticrimen en Chihuahua. *El Universal*, 28 Marzo.
- Carballo, J. M. C., 2001. Violencia, inmigración y xenofobia: el periodismo frente a los grandes retos informativos. *Revista Latina de comunicación social*, Mayo.4(41).
- Cassá, R., y Fernández, O., 1990. Cultura y política en la República dominicana: la formación de la identidad histórica. In: H. Zemelman, ed. *Cultura y política en América Latina*. México: Siglo XXI.
- Cea D'Ancona, M., 2009. La compleja detección del racismo y la xenofobia a través de encuesta. Un paso adelante en su medición. *Revista Española de Investigación Sociológica*, Volumen 125, pp. 13-45.
- Chávez, J., 2011. *Entre rudos y bárbaros, construcción de una cultura regional en la frontera norte de México*. México: El Colegio de Chihuahua.
- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 2001. *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*. México: Fernández editores.
- Corrigan, Philip., 2002. *Aspectos cotidianos de la formación del Estado*. [Comp. Gilbert M. Joseph y Daniel Nugent] México: Era.
- Costeloe, M., 2006. The Mexico Union Cricket Club. *Letras Libres*.
- Cottam, R. T., 1938. *The mormon colonies in Mexico*. Utah: University of Utah Press.
- Diccionario de teoría crítica y estudios culturales, 2002. Buenos Aires: Paidós.
- Focault, M., 1994. Verdad y poder. Diálogo con M. Fontana. En: *Un diálogo sobre el poder y otras conversaciones*. Barcelona: Altaya.
- Geertz, C., 1994. Descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura. In: P. B. y M. Glazer, ed. *Antropología Lecturas*. México: Mc Graw Hill.

- Gobierno del Estado de Chihuahua y la junta porfirista al Gral. Porfirio Díaz, 1908. *Informe generado por el Gobierno del Estado de Chihuahua y la junta porfirista al Gral. Porfirio Díaz*. Chihuahua: s.n.
- González, C. 2008. *La frontera que vino del norte*. Taurus, México.
- González, C., 1993. La agricultura y proyecto económico de Chihuahua durante el porfiriato. *Siglo XIX*, 2(5).
- González, C., 2009. Chihuahua 2008, testimonio desde Juárez, *Atlas de la seguridad y la defensa de México 2009*. Ed. Raúl Benites Manaut, Abelardo Rodríguez Sumano, Armando Rodríguez Luna, CASEDE, México, pp.162-165
- González, J., 2000. Catolicismo popular y tejido cultural, *Estudios, Filosofía, Historia, Letras*, Vol. XVII, Nos.62-63, Otoño-Invierno, p.99-119.
- González, M., 1969. Xenofobia y xenofilia en la revolución mexicana. *Historia Mexicana*, 18(4), pp. 569-614.
- Gonzalez, M., 2002. *Breve historia de Ciudad Juárez y su región*. México : Eón.
- González, N., 1969. Xenofobia y xenofilia en la Revolución Mexicana. *Historia Mexicana*, Abril-Junio, 18(4), pp. 569-614.
- Grant, J. S., 1991. *Revolution and rebellion: The mormon colonies of Northwestern Chihuahua 1912-1917, a thesis submitted to the Graduate School in partial fulfillment of the requirements for the degree Master of Arts*. Las Cruces, New Mexico: New Mexico State University.
- Griffen, W. B., 1988. *Apaches at war and peace, The Janos, Presidio 1750-1858*. Albuquerque Universidad de Nuevo Mexico.



- Guerra, F. X., 1983. Territorio minado (Más allá de Zapata en la Revolución Mexicana). *Nexos*, Núm. 65, mayo, p.33-47.
- Haber, S., 1999. Anything Goes: Mexico's New Cultural History. *Hispanic American Historical Review*, 79(2).
- Hardy, C., 1965. Cultural encystment as a cause of the mormon exodus from Mexico in 1912. *Pacific Historical Review*, 3(4).
- Leal, A. C., 1975. *Semblanzas de Académicos*. [En línea] Disponible en: <http://www.centenarios.org.mx/Agueros.htm> [Último acceso: Mayo 2011]
- León, R. y González, C., 2000. *Historia de los pueblos indígenas de México, civilizar o exterminar, Tarahumaras y apaches en Chihuahua siglo XIX*. México: Instituto Nacional Indigenista.
- Lister, F. C. L. y R. H., 1986. *Chihuahua almacén de tempestades (Trad. Rubén Osorio y Luis García)*. México: Gobierno del Estado de Chihuahua.
- Lloyd, J. D., 1987. *El proceso de modernización capitalista en el noroeste de Chihuahua (1880-1910)*. México: Universidad Iberoamericana.
- Lloyd, J. D., 2001. *Cinco ensayos sobre cultura material de rancheros y medieros del noroeste de Chihuahua, 1886-1910*. México: Universidad Iberoamericana.
- Lloyd, J.-D., 1997. *Cuatro versiones de la cuestión agraria mexicana decimonónica*. México: Universidad Iberoamericana.
- Lloyd, J.-D., 2006. Las colonias mormonas porfiristas de Chihuahua: ¿Un proyecto de vida comunitaria alterna. En: D. S. Anaya, ed. *Xenofobia y xenofilia en la historia de México siglos XIX y XX homenaje a Moisés González Navarro*. México: Colección Migración. SEGOB/ Instituto Nacional.

- Lomnitz, C., 2010. Por mi raza hablará el nacionalismo revolucionario (arqueología de la unidad nacional). *Nexos*, 02 Febrero.
- Lozano, M. D. y J. M., 1887. *Legislación mexicana o colección completa de las disposiciones legislativas expedidas desde la intendencia de la República ordenada por los Lic. Dublan y Lozano. Tomo XVIII (1884-1886)*. México: Oficial.
- Martínez, E., 2002. Gobernantes gitanos y legislación. Actitudes en el siglo XVIII ante un conflicto. En: E. García, ed. *Exclusión, racismo y xenofobia en Europa y América*. Bilbao: Servicio editorial de la universidad del País Vasco.
- Marzal, M., 1990. Claves de interpretación para el catolicismo peruano, *Diálogos de la comunicación*, 28, pp.37-44.
- Marzal, M., 2002. *Tierra encantada: tratado de antropología religiosa de América Latina*, Tratta, Madrid.
- Meichsner, S., 2007. El campo político en la perspectiva teórica de Bourdieu. *Voces y contextos*, 2(3).
- Montanaro, M. E., 2010. *¿Exclusión o integración? La promulgación de la Ley Creel en la Sierra Tarahumara*. México: El Colegio de Chihuahua.
- Moreno, H. C., 2006. Bourdieu, Foucault y el poder. *Voces y contextos*, 1(2).
- Mormón, E. L. d., 1830. Salt Lake, Utah: IJSUD.
- Nugent, D y Alonso, Ana., 2002. Tradiciones selectivas en la reforma agraria y la lucha agraria: Cultura popular y formación del estado en el ejido de Namiquipa, Chihuahua. En: D. N. Gilbert M. Joseph, ed. *Aspectos Cotidianos De La Formacion Del Estado*. México: Era.

- Nugent, D. y Alonso, Ana., 2002. Tradiciones selectivas en la reforma agraria y la lucha agraria; cultura popular y formación del estado en el ejido de Namiquipa, Chihuahua. En: G. J. y D. Nugent, ed. *Aspectos cotidianos de la formación del Estado*. México: Era.
- Orozco, L. W., 1895. *Legislación y jurisprudencia sobre terrenos baldíos*. México: Imprenta El Tiempo.
- Orozco, V., 1998. *Historia general de Chihuahua III, Tierra de Libres*. México: UACJ, Gobierno del Estado de Chihuahua.
- Ortelli, S., 2007. *La trama de una guerra conveniente, Nueva Vizcaya y la sombra de los apaches (1748-1790)*. México: El Colegio de México.
- Pineda, A., 2008. Prensa y revolución. *Trabajadores*, Volumen 68.
- Pureco, A., 2010. *Empresarios lombardos en Michoacán. La familia Cusi en el porfiriato y la posrevolución (1884-1938)*. México: El Colegio de Michoacán.
- Ramírez, J., 2002. Los mozárabes en Sevilla: el final de una minoría. En: E. G. Fernández, ed. *Exclusión, racismo y xenofobia en Europa y América*. Bilbao: Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco.
- Real Academia Española, 2001. *Diccionario de la Real Academia Española (22.a ed.)*. Madrid, España.
- Reguillo, R., 2008. *Alambre. Comunicación, información, cultura..* [En línea] Disponible en: <http://www.revistaalambre.com/Articulos/ArticuloMuestra.asp?Id=16> [Último acceso: 20 Junio 2012].
- Rico, E., 2011. *Manual de toxicología ambiental comunitaria para promotoras de salud voluntarias*. Colección El Observatorio Ambiental, No.10 ed. México: El Colegio de Chihuahua.

- Ross, S. R., 1965. El historiador y el periodismo mexicano. *Historia Mexicana*, 14(3).
- Royston, E., 1994. *Diccionario de religiones*. México: FCE.
- Salinas, A. M. L., 2006/2007. Migraciones internacionales, seguridad y xenofobia: Los límites del modelo francés de integración.. *Oasis*, Vol. 12, pp. 209-227.
- Samaniego, M., 2006. Ríos internacionales entre México y Estados Unidos: los tratados de 1906 y 1944. México: El Colegio de México.
- Sánchez, J., 1998. *Ética y poder*. México: Porrúa.
- Sanz, P., 2004. *Las ciudades en América hispana siglos XV al XVIII*. Madrid: Silex
- Scott, J., 2000. *El poder y el arte de la resistencia*. México: Era.
- Secretary of State USA, 1883. *The statutes at large of the United States of America from December 1881 to march 1883 and recent treaties, postal conventions, and executive proclamations..* Washington: Government Printing office.
- Siller, P., 2003. *La Batalla de Ciudad Juárez*. México: Cuadro por Cuadro .
- Smith, A., 1997. *La identidad nacional*. Madrid: Trama.
- Suárez, H., 2006. Pierre Bourdieu y la religión: una introducción necesaria. *Relaciones*, 108 (27).
- The life, times & family of Orson Prat Brown, 1998. *The life, times & family of Orson Prat Brown*. [En línea] Disponible en: <http://www.orsonprattbrown.com/Romney/anthony-ivins.html>
- [Último acceso: 2 Octubre 2011].
- Tornero, P., 2002. Exclusión social y negritud. Los factores económicos del racismo en Cuba. En: E. Garcia, ed. *Exclusión, racismo y xenofobia en Europa y América*. Bilbao: Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco, pp. 227-246.

Tullis, L., 1987. *Mormons in Mexico, The dynamics of faith and culture..* UTAH: UTAH state university press.

Ulloa, B., 1976. *La lucha armada 1911-1920.* Historia General de México. México: El Colegio de México.

Unidad de Estudios Históricos y Sociales-Extensión Chihuahua-UACJ, s.f. *Mapa Religioso del Estado de Chihuahua.* [En línea] Disponible en: <http://www2.uacj.mx/uehs/Mapa/IngresoalMapa.htm> [Último acceso: Septiembre 2011].

Urquidi, J. O., 2008. *Casas Grandes, tierra de siete culturas.* Chihuahua, México.

Valdés, J. V., 2003. *Máximo Castillo y la Revolución en Chihuahua.* Chihuahua, México: Nueva vizcaya .

Van Dijk, T., 2003. *Dominación étnica y racismo discursivo en España y América Latina.* España: Gedisa.

Vizcarra, F., 2002. Premisas y conceptos básicos en la sociología de Bourdieu. *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, VIII(16), pp. 55-68.

Will., M. E., 1997. The mennonite colonization of Chihuahua:Reflections of competing visions. *The americas*, 53(3).

Wimmer, A., 2000. La cultura como concertación. *Revista Mexicana de Sociología*, 62(4), pp. 127-157.

## **Archivos**

Archivo histórico de la Secretaria de la Defensa Nacional, 1911.

## **Periódicos**

*El Diario de Chihuahua*, 12 Julio, 2009.

*El Diario*, 11 Agosto, 2007.

*El Diario*, 3 Diciembre, 2005.

*El Diario*, 5 Mayo, 10 Julio, 22 Julio, 2009.

*El Diario*, 6 Abril, 2008.

*El Excélsior*, 5 y 6 Mayo, 7 julio, 8 julio, 9 y 10 Julio, 2009.

*El Excélsior*, 29 Noviembre, 2009.

*El Heraldo de Chihuahua*, 14 Junio, 2008

*El Heraldo de Chihuahua*, 14 Mayo, 20 Junio, 9, 10 y 11 Julio, 2009.

*El Heraldo de Chihuahua*, 24 Febrero y 15 Mayo, 2010.

*El Mexicano*, 8 Julio, 29 Julio y 3 Agosto, 2009.

*El Norte de Ciudad Juárez*, 17 Mayo, 10 Julio y 12 Julio, 2009.

*El Paso Herald*, 31 Julio, 1912, p. 1 y 4 .

*El Paso Herald*, 8 y 7 Febrero, 14 y 26 Febrero, 1912.

*El Reforma*, 10 Mayo, 7 Mayo, 6 y 5 Mayo, 8 Julio y 16 Noviembre, 2009.

*El Tiempo*, 18 Julio, 1912.

*El Tiempo*, 21 Noviembre, 1893, p. 2.

*El Tiempo*, 3 Junio, 1886, p.2.

*El Tiempo*, 7 Mayo, 1885, p.2.

*El Tiempo*, 7 Mayo, 1895, p. 2.

*El Tiempo*, 8 de Mayo, 2009.

*El Tiempo*, 28 Marzo, p.2, 12 Julio, 1889, p. 2.

La plaga del mormonismo, *El Tiempo*, 21 Noviembre, 1893, p. 2.

Otra plaga invade México, *El Tiempo*, 2 Agosto, 1887, p.2.

Falló el Operativo Conjunto Chihuahua, coinciden diversos sectores sociales. *La Jornada*, 28 Marzo, 2010 .

*La Jornada*, 1 Junio, 2006.

*La Jornada*, 13 y 12 Julio, 10 Octubre, 2009.

*La Jornada*, 23 Diciembre, 2008.

*La Opción*, 9 y 8 Julio, 2009.

*La Polaka*, 24 Junio, 2012.

*Milenio Diario*, 10 Julio, 2009.

*Norte de Ciudad Juárez*, 15 Julio, 2009.

*Omnia*, 10 Julio, 3 Septiembre, 2009.

*Proceso*, 14 Julio, 2009.

*Regeneración Periódico Jurídico Independiente*, 23 Octubre 1900, pp. 11-12.

*The Salt Lake Tribune*, 8 Julio, 2009.