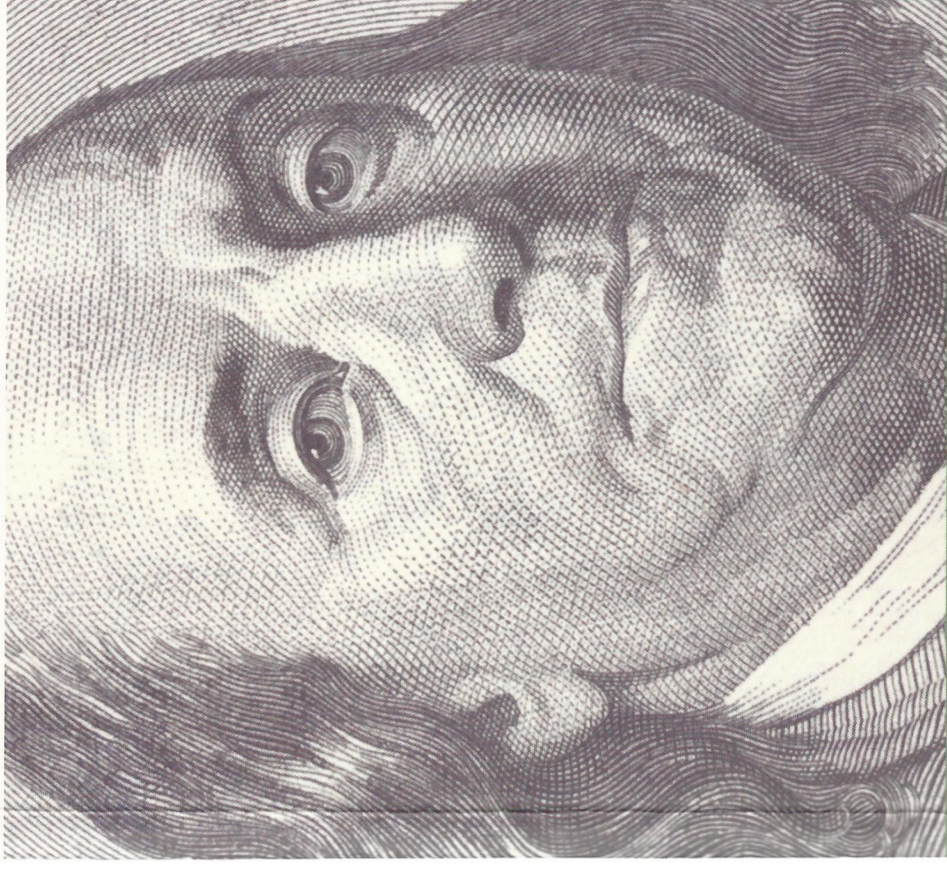


Estrategias frente a la turbulencia económica internacional

Ricardo Marcos Buzo de la Peña/ Carlos Gómez Chiñas
Coordinadores



SERIE ESTUDIOS
BIBLIOTECA DE
CIENCIAS SOCIALES
Y HUMANIDADES

Universidad
Autónoma
Metropolitana
Casa abierta al tiempo Azcapotzalco

Conforme transcurre la segunda década del siglo XXI, la economía mundial experimenta un ambiente turbulento que se vuelve cada vez más complejo. Las impredecibles tendencias que caracterizan a los mercados de todas las regiones del planeta, generan un panorama económico incierto, cuya comprensión e interpretación propician la adopción de diversos enfoques. Bajo diferentes perspectivas teóricas surgen estrategias de atención y combate a los desequilibrios económicos internacionales. Revisar cómo se expresan y transcurren los desajustes que enfrenta la economía mundial, así como plantear estrategias para su comprensión y tratamiento, son los propósitos comunes en que se han empeñado los autores de esta obra colectiva. Su intención vertebral consiste en disertar sobre las complicaciones que supone el desafío de interpretar, para comprender, aminorar o resolver los desequilibrios de la cada vez más conflictiva competencia internacional.

El impacto de la crisis de la zona euro y de la
desaceleración de Estados Unidos sobre
la economía mexicana 369
María de la Paz Guzmán Plata

Cuarta Sección

Las turbulencias económicas en las relaciones
de México con Estados Unidos

Integración económica México-EUA y su impacto en la
especialización y productividad laboral urbana 407
Jorge Eduardo Mendoza Cota
José Antonio Cabrera Pereyra

Análisis del comercio intrarregional y del crecimiento
económico en el TLCAN 439

Cuauhtémoc Calderón Villarreal
Leticia Hernández Bielma
Sarahí Sánchez León

La competencia México-China en el mercado
estadunidense de productos manufacturados 459
Víctor M. Cuevas Ahumada

Quinta Sección

El impacto de las turbulencias en la economía mexicana

El “gran colapso” del comercio global y sus
implicaciones para la balanza comercial de México 489
Carlos Gómez Chiñas

ANÁLISIS DEL COMERCIO INTRARREGIONAL Y DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO EN EL TLCAN

Maubténoc Calderón Villarreal¹

Patricia Hernández Bielman²

Sarahí Sánchez León³

INTRODUCCIÓN

En este capítulo se analiza el flujo de comercio trilateral que se ha dado entre los países que integran el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN). Con los datos del comercio que se da entre México-Canadá, México-Estados Unidos y Canadá-Estados Unidos, se trata de constatar si a partir de la liberación de las barreras al comercio la actividad comercial, censada a incrementarse a raíz del tratado, tuvo repercusiones favorables para el crecimiento económico de México. Al respecto se retoma la discusión que se ha dado en la teoría económica sobre el crecimiento económico y cuáles son los factores que están determinando el crecimiento de largo plazo de un país. El análisis se realiza para el periodo 1994-2008 que marca desde la puesta en marcha del TLCAN hasta el aguda crisis económica en México que desembocó en la recesión de 1995, seguida por un periodo de relativa recupe-

¹ Investigador de El Colegio de la Frontera Norte, SNI III.

² Investigadora de El Colegio de la Frontera Norte, SNI I.

³ Estudiante de doctorado en Ciencias Económicas, UAM-Azacapatzaco.

ración encabezada por un incremento de las exportaciones, pero con un débil y persistente lento crecimiento de la economía hasta 2008, año en que habría de estallar la crisis mundial.

En el primer apartado de este capítulo se hace un breve recuento de las ideas centrales de la teoría económica del crecimiento endógeno, la cual se ha construido frente a la teoría ortodoxa neoclásica del crecimiento. La teoría del crecimiento endógeno formula la idea central de que el comercio internacional constituye un elemento sustancial en el crecimiento de largo plazo de una economía. En un segundo apartado se analiza el comportamiento del comercio que se da entre los integrantes del tratado y la trayectoria del crecimiento de la economía mexicana durante el periodo; finalmente se exponen nuestras conclusiones.

1. EL CRECIMIENTO ECONÓMICO Y EL COMERCIO INTERNACIONAL

La acumulación de las capacidades productivas puede conducir a un país, en el largo plazo, a una senda de crecimiento acelerado y sostenido. El aumento de la capacidad productiva de un país puede expresarse, a grandes rasgos, en términos del aumento de las tasas del PIB per cápita y del ingreso real per cápita. Rodrik (2005) Hausman, Pritchett, y Rodrik (2005) establecen el siguiente paradigma para que una economía logre un crecimiento económico acelerado se requiere que el PIB per cápita crezca a una tasa igual o superior en dos puntos porcentuales respecto a los cinco años anteriores, y que se sostenga al menos durante ocho años.

El crecimiento económico puede estudiarse desde dos vertientes, la primera es la del crecimiento económico neoclásico con el modelo de Solow (1956) y Swan (1956). En este modelo, dados los rendimientos decrecientes a escala que conducen a la economía a un estado estacionario, el crecimiento a largo plazo sólo puede explicarse a partir de

la introducción de la noción de progreso técnico; sin embargo, este elemento explicativo del crecimiento es considerado exógeno. Romer (1986), quien forma parte de la nueva generación de economistas que retoma la discusión sobre el crecimiento, contrargumenta esta teoría del estacionario y supone que el producto per cápita puede crecer sin límites a partir de la existencia de rendimientos crecientes a escala. Este modelo supone el progreso técnico como endógeno, donde la acumulación del conocimiento o las externalidades constituyen el motor del crecimiento. Lucas (1988, 1993) fortalece la teoría del crecimiento endógeno con la inserción del capital humano como factor acumulable generador de crecimiento, también introduce la educación formal y el "learning by doing" donde la inversión en el proceso productivo conduce a un aprendizaje que puede ser fortalecido mediante el comercio internacional. Con esta nueva generación de modelos, los factores que eran considerados como exógenos en el modelo neoclásico, se endogenizan volviéndose variables que modifican las variables dependientes.

De acuerdo con esta teoría del crecimiento endógeno, las economías pueden lograr un aumento en la capacidad productiva por medio del comercio internacional, el cual permite la adquisición de tecnología y de innovaciones tecnológicas aplicadas al sector productivo. Dollar y Kraay (2001) sostienen que el incremento del comercio incentiva fuertemente el crecimiento económico y trae consigo el incremento del bienestar con la reducción de la pobreza. El comercio exterior, constituirá entonces un canal de innovación y adquisición de nuevas tecnologías que impulsará el crecimiento económico. Esto aunado a los cambios de orden institucional que se tienen que dar en las estrategias de política económica que permitan sostener la ventaja productiva y el crecimiento de los estándares de vida (Lonzaga, 2001).

Muchos autores han mostrado su acuerdo con la apertura comercial como motor del crecimiento. Griffin y

Ffrench-Davis (1964) apoyaban desde años atrás la misma idea, argumentando además que el comercio internacional tendería a igualar los precios de los factores y los ingresos per cápita. Bajo la situación en que un país puede llegar a crecer a expensas de otro si las elasticidades precio e ingreso para las exportaciones de ambos son bajas. Rodrik (1986) sostenía algo semejante, pero enfatizaba en el hecho de que el ingreso al libre comercio beneficiará más a un país con gran cantidad de capital humano que a uno con gran cantidad de población, puesto que consideraba que no es la población la medida correcta del tamaño del mercado, al igual que los mercados nacionales no son sustitutos del comercio con otros países del mundo. Por tanto, las economías con niveles altos de población y poco capital humano no se beneficiarían con el ingreso al mercado internacional. Ruiz-Nápoles (2004) argumentaba que el crecimiento económico está impulsado por las exportaciones pero que deben ir acompañadas de una política de liberalización comercial, aún más específicos fueron Krugman y Obstfeld (2006) en el sentido de que el comercio entre países contribuye al crecimiento pero siempre y cuando las exportaciones se lleven a cabo con los bienes que cuentan con una ventaja comparativa. A lo largo de toda la literatura del crecimiento endógeno, queda plasmado el argumento sustancial de que la política comercial es un canal por el cual el comercio internacional contribuye al crecimiento económico; Rodrick y Wolfson (1995) apoyan la idea de que son las reformas en la política, mejor conocidas como ajustes estructurales, las que producen cambios en los precios relativos y hace a las instituciones más eficientes en el uso de los recursos para fomentar al crecimiento a largo plazo.

Otro canal por el cual diversos autores apoyan la idea de una relación positiva entre la apertura comercial y el crecimiento económico es la de la aportación de los precios relativos, por ejemplo, Dornbusch (1993) se preocupa por los precios relativos, explicando que existen precios de

importación y de exportación, así como diferentes tipos de cambio y que en términos macroeconómicos el país que experimenta mayor crecimiento es el que cuenta con mayor estabilidad en los precios relativos, en su producción de equilibrio y en su balanza comercial.

Así como Gonzaga (2001) apoyó la idea de que la apertura comercial funciona como motor del crecimiento basándose en el canal de la tecnología, Grossman y Helpman (1994) plantean que el crecimiento económico a largo plazo se consigue por medio del progreso tecnológico, por lo que es la acumulación de los avances tecnológicos la que provoca un modelo de crecimiento endógeno. Harrison (1996) también apoya la teoría de que el impacto de los cambios tecnológicos sobre el crecimiento económico es positivo siempre y cuando se acceda a la importación de insumos especializados en la producción y de un apoyo en las políticas comerciales. Así como Harrison incorpora la importación de insumos como variable relevante, Feder (1982) incorpora a las exportaciones como variable que incentiva a la adquisición de tecnología y a disfrutar mayores tasas de crecimiento del ingreso nacional.

La relación que existe entre el crecimiento económico y la apertura comercial ha sido analizada para diversos contextos, para el caso de los países asiáticos por ejemplo y para el caso de los países latinoamericanos como México. Casares (2004) y Thornton (1995) encontraron que la apertura económica impulsó el crecimiento a largo plazo de la economía mexicana. Calderón y Placencia (2007) encontraron a su vez que para el caso de México existe una relación de largo plazo entre el crecimiento económico y la apertura comercial, sólo que en el contexto particular de una relación asimétrica, las exportaciones han favorecido a los mercados externos beneficiando a las empresas ensambladoras o a la industria maquiladora de exportación, anulando así muchos de los efectos sobre el crecimiento.

2. EL COMERCIO Y LA PRODUCCIÓN DURANTE EL PERÍODO DEL TLCAN

En 1993 se firmó entre México, Estados Unidos y Canadá el acuerdo sobre el TLCAN, en 1994 se implementó con tratado y se dio continuidad al modelo de apertura comercial ya establecido. El comercio trilateral bajo el tratado de libre comercio mostraba ventajas a largo plazo para cada país. “De acuerdo al modelo de comercio internacional Heckscher-Ohlin, la apertura comercial generaría una situación de ganancia para las economías participantes, si bien países, basados en las relaciones capital/trabajo, se especializaban en las áreas donde mostrarán ventajas comparativas” (Sánchez, S., 2010: p. 2). “En el caso de México, una de las ventajas ante los otros dos integrantes era su bajo nivel salarial” (Sánchez, S., 2010: p. 3), por lo que de acuerdo con la teoría del crecimiento neoclásica, el intercambio llevaría con que la economía convergiera hacia el nivel de sus socios comerciales. De acuerdo con los supuestos de esta teoría se esperaba que México tendiera a exportar bienes intensivos en mano de obra y sus socios más desarrollados los intensivos en capital, sin impedimentos al flujo de mercancías, se lograría entonces la convergencia.

Con el fortalecimiento del comercio a raíz del abatimiento de las barreras arancelarias y no arancelarias, los integrantes del tratado buscaban impulsar el crecimiento económico de manera sostenida e incluso acelerada para crear más y mejores empleos. El incremento del comercio y la inversión entre los países participantes, se consideraba la vía para lograr un aumento en el bienestar de la población; en particular, México lo consideraba un medio para converger con sus socios más desarrollados.

Dada la relación asimétrica existente entre un país subdesarrollado como México, y los altamente desarrollados como EUA y Canadá (Calderón y Hernández, 2011), lo que tendió a fortalecerse fue el desplazamiento del factor capital bajo la forma de Inversión Extranjera Directa (IED)

de EUA hacia México. En el seno del tratado han prevalecido otras imperfecciones del mercado que no se ciñen a lo estipulado por el modelo Heckscher-Ohlin. Es en este contexto que para el caso de México, el socio menos desarrollado, las vías mediante las cuales podría beneficiarse y afectar positivamente su crecimiento a largo plazo es mediante la transferencia de tecnología y otras externalidades que estipula la teoría del crecimiento endógeno y que podrían transmitirse mediante el libre comercio.

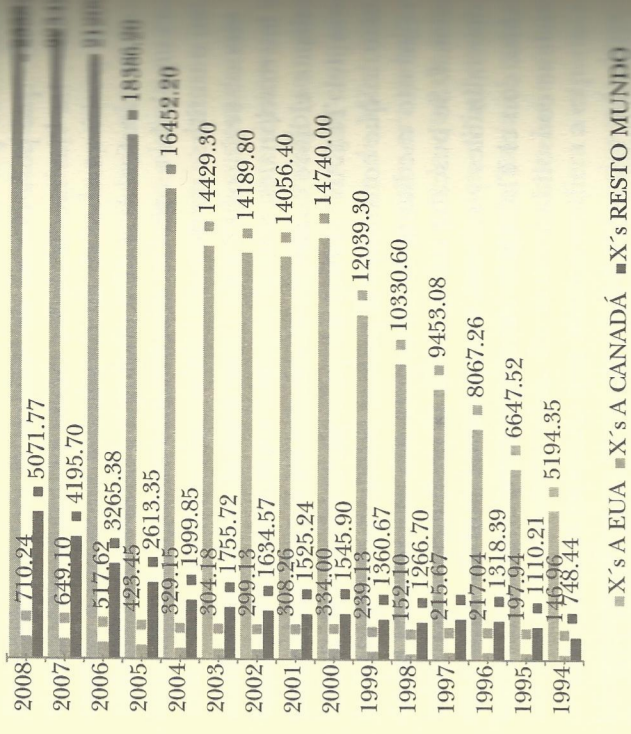
México se incorpora de lleno a los acuerdos comerciales internacionales, con el objetivo anunciado de impulsar mediante el libre comercio el crecimiento de la economía. Antes del TLCAN (1994) el país participó en el GATT (1986), lo que constituyó el primer intento por impulsar el crecimiento mediante la incorporación al mercado internacional. Se buscaba incrementar la producción de bienes comercializables y ser más competitivos ante las otras economías, con el TLCAN la estrategia de apertura y libre comercio se consolidó.

COMPORTAMIENTO DE LAS EXPORTACIONES ENTRE LOS SOCIOS COMERCIALES

Con el TLCAN, la actividad exportadora de México continuó concentrada hacia su principal socio comercial, el mercado estadounidense, ya que 80.15%⁴ del total de las exportaciones se destinaron a Estados Unidos. No obstante, la concentración de las exportaciones hacia Estados Unidos mostraron una reducción de más de 5% en relación con 1994, puesto que en ese año registró 85.30%. Por otra parte, la reducida proporción de exportaciones que se destinaba a Canadá se mantuvo prácticamente en el mismo nivel, ya que de 2.41% en 1994, pasó a 2.44% en 2008. Por lo que la poca diversificación que se dio, fue hacia el resto del mundo.

⁴ INEGI, Indicadores de Coyuntura, Saldo de la Balanza Comercial.

GRÁFICA 1
EXPORTACIONES DE MÉXICO 1994-2008



FUENTE: Datos del Fondo Monetario Internacional (FMI), millones de dólares estadounidenses.

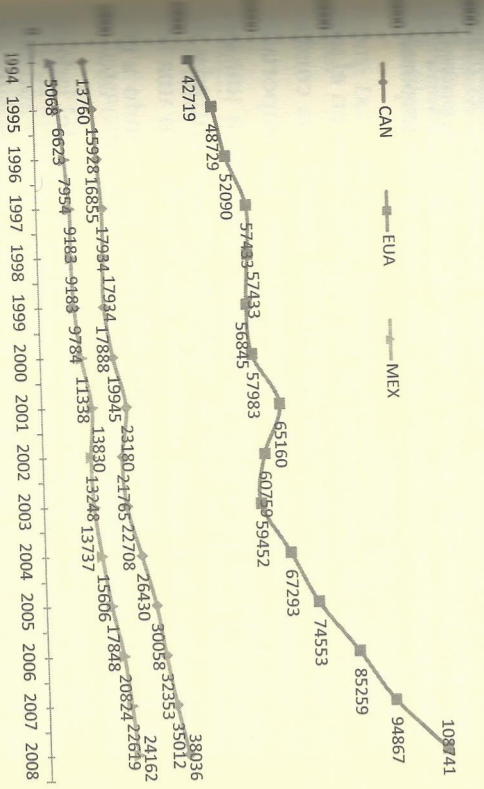
Si se observa el ritmo de crecimiento de las exportaciones de México hacia Estados Unidos y Canadá, éstas mostraron una dinámica bastante similar para ambos países durante el periodo 1994-2008 (gráfica 1), ya que las exportaciones de México a Estados Unidos crecieron a una tasa promedio anual de 11.33%, y las exportaciones a Canadá crecieron a una tasa de 11.91%; para el resto del mundo fueron un poco más dinámicas, ya que mostraron una tasa de crecimiento de 14.65%.

La incorporación de México al tratado implicó obviamente la continuidad de la monopolización ya existente respecto al mercado estadounidense, la elevada dependencia

El comercio de México hacia el mercado de su socio del norte se mantuvo durante todo el periodo pese a la leve disminución experimentada en el grado de concentración. Respecto al mercado canadiense tampoco implicó un cambio en materia de exportaciones. La continuidad de la elevada concentración de las exportaciones era de esperarse dada las ventajas arancelarias del tratado.

Respecto al comportamiento del comercio que se dio entre los tres países durante el periodo 1994-2008 (gráfica 2), se observa que las exportaciones tendieron a incrementarse. Las exportaciones de México casi se quintuplicaron entre 1994 y 2008, alcanzando los 24 278.5 millones de dólares.

GRÁFICA 2
EXPORTACIONES TOTALES 1994-2008



FUENTE: INEGI, Banco de México, Servicio de Administración Tributaria y Secretaría de Economía.

Las exportaciones de Estados Unidos en 1994 fueron de 719.2 millones de dólares y para 2008 registraron un au-

mento hasta de 108 741 millones de dólares. Para 2008, las exportaciones mostraron aumentos menos pronunciados que en 2007, pero para 2008 experimentó un aumento del doble de sus exportaciones respecto al año 2000, pasando a ser de 38 035.8 millones de dólares. No obstante, el valor de las exportaciones estadounidenses superó a las de sus socios.

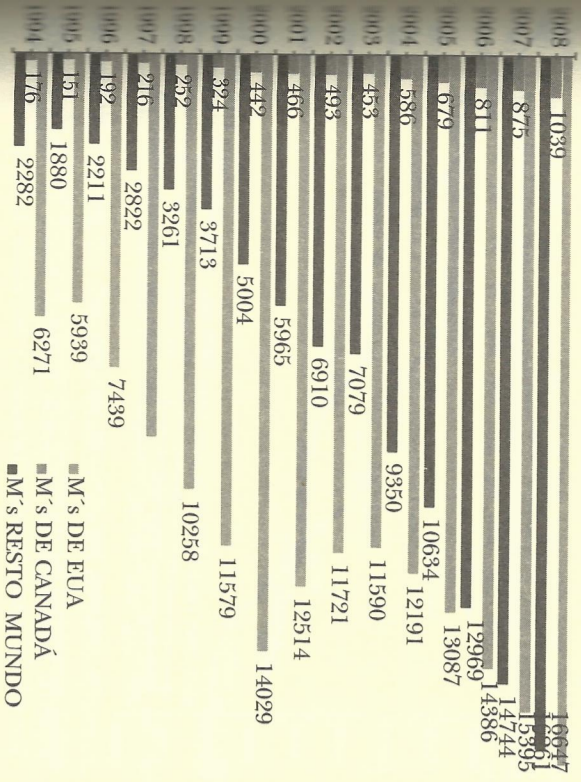
2. *COMPORTAMIENTO DE LAS IMPORTACIONES ENTRE LOS SOCIOS COMERCIALES*

Las importaciones experimentaron durante el periodo 1994-2008 un nivel de concentración inferior al mostrado por las exportaciones, ya que sufrieron una drástica reducción, de 13.52% que se importaba en 1994 de los socios del TLCAN, se redujo a 52% en 2008, la diferencia fue canalizada al resto del mundo que pasó desde 26% hasta 48% durante el mismo periodo. Se observa cómo a partir del tratado, las importaciones tendieron a diversificarse fuertemente con importaciones del resto del mundo.

El ritmo de crecimiento de las importaciones en el periodo 1994-2008 de los socios participantes del TLCAN mostró una concentración diferente respecto a las exportaciones. Las importaciones de México provenientes de EUA crecieron a una tasa promedio anual de 7.22%, mientras que las entradas de mercancías de Canadá crecieron más rápido con una tasa de 13.52%, y las provenientes del resto del mundo a una tasa de 15.05% (gráfica 3).

En cuanto al comportamiento del comercio del lado de las importaciones desde 1994 hasta 2008, México aumentó sus importaciones pasando de 6 616.67 a 25 580 millones de dólares, lo que corresponde a casi cuatro veces su nivel inicial; mientras que las importaciones de Estados Unidos pasaron de 55 272.5 millones de dólares en 1994 a 178 000 millones de dólares en 2008, representando casi el doble de las importaciones de Canadá aumentaron casi tres veces

GRÁFICA 3
 IMPORTACIONES DE MÉXICO 1994-2008



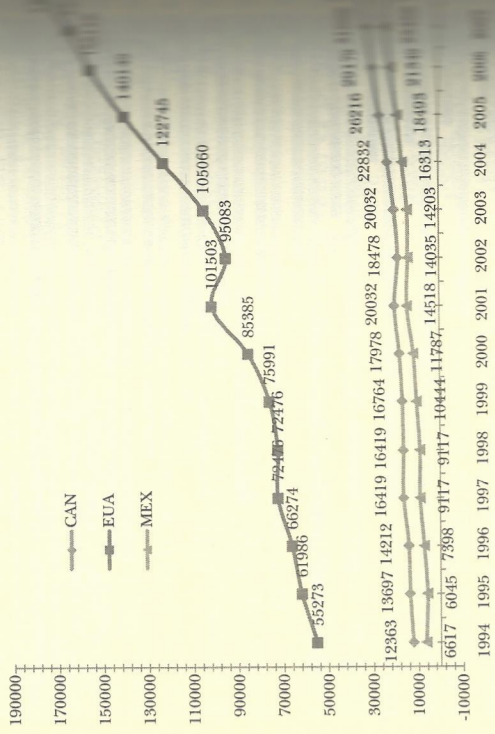
FUENTE: Datos del Fondo Monetario Internacional (FMI), millones de dólares.

En 1994 el saldo de las balanzas comerciales (gráfica 5) de los países sumó un déficit total de 12 704.2 millones de dólares. México y Estados Unidos contabilizaron déficit debido a la crisis experimentada, lo cual pareció no afectar a Canadá porque registró un superávit comercial.

COMPORTAMIENTO DE LA BALANZA COMERCIAL

En ese mismo año, 1994, al inicio de la puesta en marcha del tratado, el déficit de la economía mexicana, resultado entre otras cosas de la devaluación del peso causada

GRÁFICA 4
IMPORTACIONES TOTALES 1994-2008



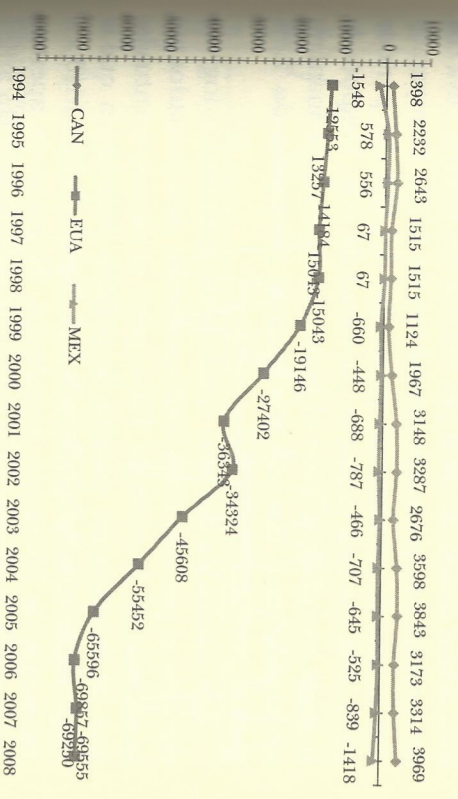
FUENTE: Estadísticas de Comercio Exterior, Banco de México, Instituto de Estadística y Contabilidad, Secretaría de Economía y Servicio de Administración Tributaria y Secretaría de Economía

por la falta de reservas internacionales, había llegado a un nivel crítico, ante lo cual se obtuvo una ayuda directa de Estados Unidos para cumplir con los compromisos financieros internacionales.

Durante 1995-1998 México y Canadá mostraron superávits en las balanzas comerciales, resultado de los cambios bruscos de cada economía; en México por ejemplo se abandonaron las ideas económicas ortodoxas, se estableció el sistema de libre flotación del peso, lo que se tradujo en una depreciación del tipo de cambio, lo que llevó a un aumento de las exportaciones y al superávit en la balanza comercial, pero a una pérdida del poder adquisitivo de la población en general.

A partir de 1999 hasta 2008, Estados Unidos registró un déficit más alto en su balanza, mientras Canadá mostró un superávit. Estados Unidos llegó a registrar en el año 2008

GRÁFICA 5
SALDO DE LA BALANZA DE PAGOS



FUENTE: Estadísticas de Comercio Exterior; Banco de México, INEGI, Servicio de Administración Tributaria y Secretaría de Economía. Cálculos propios.

el déficit más alto del periodo siendo de 69 856.7 millones de dólares, México registró en el 2000 su menor déficit con un total de 448 333 millones de dólares.

4. EL CRECIMIENTO DEL PRODUCTO

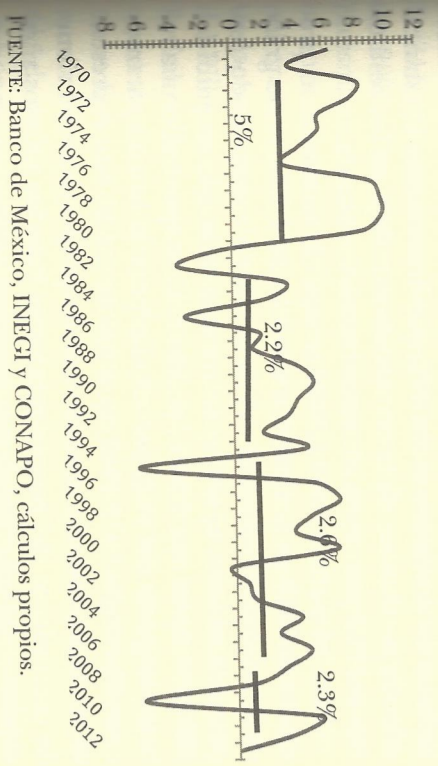
El Producto Interno Bruto de México durante el periodo 1994-2008 mostró un comportamiento con numerosos altibajos, reflejo de las crisis de 1994 y de 2001, con sus correspondientes secuelas en el estancamiento económico. La economía experimentó también periodos cortos de recuperación fortalecidos por la actividad exportadora y la inversión extranjera directa. Sin embargo, si se analiza la trayectoria de largo plazo del crecimiento del PIB en términos reales, se observa que la tasa de crecimiento promedio del periodo 1994-2008 fue de 2.6% (véase gráfica 6), si

la comparamos con la tasa de crecimiento promedio del periodo inmediato anterior 1983-1993, encontramos que sólo estuvo cuatro décimas por encima del mismo, cuya tasa de crecimiento promedio anual fue de 2.2%. Comparada con la tasa de crecimiento promedio del PIB del periodo 1970-1982 fue prácticamente la mitad de éste. Después de la crisis mundial de 2008 el lento crecimiento se mantuvo mostrando una tasa de crecimiento promedio de 1.5% para el periodo 2009-2012.

Los resultados del bajo crecimiento económico logrados durante el periodo 1994-2008 estuvieron determinados por la secuela de la crisis de 1994, pero se vieron acentuados por las medidas en materia de política económica que instrumentó con los gobiernos que dieron continuidad a la estrategia de liberación económica. El grado de apertura privilegiaba únicamente la actividad exportadora sin arribarla con políticas de reactivación del mercado interno. El incremento de las exportaciones no fue suficiente para que la economía creciera, pues pese a algunos repuntes del producto durante el periodo la economía no creció y se mantuvo estancada en relación con la década de 1970-1982. La tardía devaluación del tipo de cambio y su previo aumento cuando se decidió devaluar, provocó de forma inmediata fuga de capitales por parte de los inversionistas. A todo esto se sumaron sucesos políticos y sociales extraordinarios que contribuyeron a aumentar el riesgo del país, como el levantamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional.

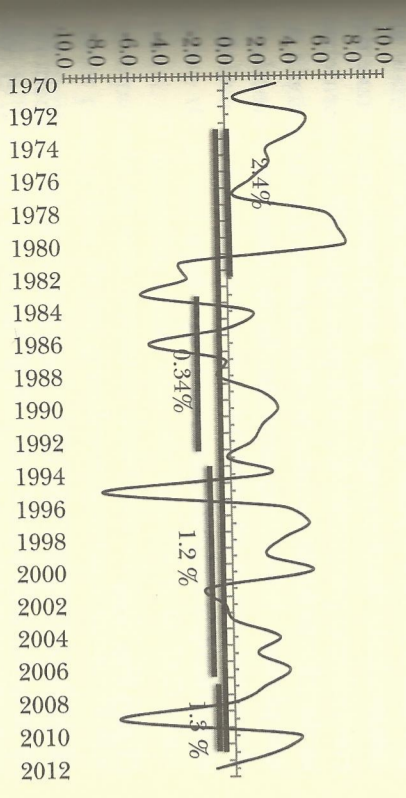
Además de los acontecimientos sociales y políticos que pudieron haber incidido en el desempeño de la economía encuentran otros factores de índole económico-productiva como el retraso tecnológico de algunos sectores productivos y la tendencia del país a convertirse en una plataforma maquiladora de exportación y en un exportador de materia prima. A pesar de las medidas tendientes a fomentar el ahorro interno sobre el ahorro externo, combatir la balanza extrema, conservar el tipo de cambio flexible y aumentar la inversión y formación de capital, los resultados

GRÁFICA 6
TASA DE CRECIMIENTO ANUAL DEL PIB REAL



FUENTE: Banco de México, INEGI y CONAPO, cálculos propios.

GRÁFICA 7
TASA DE CRECIMIENTO ANUAL DEL PIB PER CÁPITA REAL



FUENTE: Banco de México, INEGI y CONAPO, cálculos propios.

fueron insuficientes para impulsar crecimiento a largo plazo.

Este comportamiento de la economía mexicana, con las altas tasas de crecimiento del PIB que demuestran el estancamiento persistente de la economía se refleja en los resultados del PIB per cápita de manera más acentuada.

Para el periodo 1994-2008 la tasa de crecimiento promedio del PIB per cápita fue tan sólo de 1.2% (véase figura 7), si comparamos el crecimiento de este periodo respecto al anterior que fue de un casi nulo incremento del PIB per cápita con 0.34%, puede decirse que hubo una relativa mejoría del PIB per cápita, pero si lo comparamos con el periodo 1970-1982, que fue de 2.4%, éste representó la mitad, esto de acuerdo con la proporción del ritmo de crecimiento del propio producto. Para los últimos años el panorama prácticamente continúa siendo el mismo, con 1.3% en la tasa de crecimiento media anual del PIB per cápita.

El ritmo de crecimiento del PIB per cápita que refleja de manera aproximada los cambios en el bienestar por habitante, mostró que en México después de la entrada en vigor del TLCAN y pese a la apertura de la economía y el consecuente incremento de las exportaciones, la tasa de crecimiento promedio del PIB per cápita estuvo por debajo de 2%. Si bien, la tasa de crecimiento fue superior a la del periodo inmediato anterior, la economía no creció, al menos no creció lo suficiente para alcanzar el nivel de bienestar que se tenía antes de la apertura.

CONCLUSIONES

Es indudable que a raíz de la consolidación de la apertura de la economía mexicana con la firma del TLCAN, el comercio intrarregional creció y la economía mexicana se vio favorecida con altas tasas de crecimiento de sus exportaciones. El objetivo de incrementar el comercio entre los países firmantes de alguna manera se alcanzó. Sin embargo, para

el caso de la economía mexicana, pese al incremento de las exportaciones, su balanza comercial se mantuvo deficitaria inmediatamente después de poner en marcha el TLCAN y hasta antes de la gran crisis económica mundial en 2008. Por otra parte, de acuerdo con la regla de Hausmann enunciada anteriormente, la economía mexicana en términos del PIB per cápita no creció en ese periodo por encima de 2% y la única trayectoria que se mantuvo en un lapso de más de ocho años fue una tasa de crecimiento del PIB per cápita muy por debajo de lo establecido por Rodrik y Hausman. El canal del comercio internacional, como vía de trasmisión de la tecnología y el conocimiento, como factores de crecimiento no tuvo efectos para la economía mexicana. El estancamiento que perduraba desde la década de los ochenta se mantuvo.

Los mecanismos favorecedores del crecimiento indicados por la teoría del crecimiento endógeno y de alguna manera implícitos en la estrategia de apertura seguida por los hacedores de la política económica del país, no tuvieron el efecto esperado en el largo plazo. El objetivo fundamental de la apertura económica de alcanzar mayores niveles de bienestar mediante la política comercial no se cumplió y visto en una trayectoria más larga, después de la crisis económica de 2008, no se ha cumplido.

El grado de concentración de las exportaciones mexicanas hacia el mercado estadounidense, pero sobre todo la naturaleza de éstas, explica en gran medida el resultado tan pobre de la actividad exportadora sobre la economía nacional. El incentivo dado con el TLCAN a la IED vino acompañado de una creciente deslocalización de las actividades productivas de las grandes empresas trasnacionales estadounidenses, y el origen de las exportaciones se dieron principalmente en la actividad reexportadora de la industria maquiladora de exportación. Por lo que las exportaciones como variable que incentiva la adquisición de tecnología que lleva a su vez a sustentar o fortalecer el crecimiento del

ingreso nacional, no son posibles en el esquema de una localización asimétrica.

La deslocalización de la actividad productiva de manufacturas vertical, de un país altamente desarrollado como Estados Unidos hacia un país en vías de desarrollo como México, no permite la transferencia de tecnología, si no se toman las medidas de política económica conducentes a atraer y retener la transferencia de capitales o la IED en una estrategia industrial enfocada a fortalecer el aparato productivo nacional.

BIBLIOGRAFÍA

- Calderón, C. y L. Hernández, (2011). "El TLCAN: Una forma de integración económica dualista: comercio exterior, inversión y no e inversión extranjera directa", *Estudios Sociales*, 11 (37), pp. 91-118.
- _____, e I. Placencia, (2007). "Does Economic Openness in Mexico Promote Economic Growth? en *Studies in Sweden and Mexico: Economics, Finance, Trade and Environment*, editado por Ignacio Perrotini y Fadi Zahedi
- _____, C. e I. Sánchez, (2011). "Apertura, inestabilidad estancamiento económico en México", en C. Calderón y V. Cuevas, (coords.), *Integración de México en el TLCAN: sus efectos sobre el crecimiento, la reestructuración productiva y el desarrollo económico*, Miguel Ángel Porrúa y Universidad Autónoma Metropolitana, México.
- Cásares, M., (2004). "Price setting and the steady-state effects of inflation," *Spanish Economic Review*, vol. 6(4) pp. 267-289.
- Dollar, D. y A. Kraay, (2001). "Trade, Growth, and Poverty" *Finance and development*, International Monetary Fund vol. 38, núm. 3, en: <<http://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/2001/09/dollar.htm>>
- Dornbush, R., (1993), *Stabilization, Debt and Reform: Policy Analysis for Developing Countries*. Prentice Hall Englewood Cliffs, N. J.

- eder, G., (1982). "On export and economic growth", *Journal of Development Economics*, 12, pp. 59-73.
- Fondo Monetario Internacional (FMI), Estadísticas de Comercio Internacional.
- Lonzaga F., (2001). "Notes on Trade and Growth", Belo Horizonte: UFMG/Cedeplar, en: <<http://web.face.ufmg.br/cedeplar/site/pesquisas/id/TD%20166.pdf>>.
- Griffin, K. y French-Davis R., (1964). "Comercio Internacional y Políticas de Desarrollo Económico", *Latin American Journal of Economics formerly, Cuadernos de Economía*, vol. 1, issue 3, pp. 83-118, en: <<http://www.economia.puc.cl/docs/003griffa.pdf>>.
- Grossman y Helpman, (1994). "Endogenous Innovation in the Theory of Growth", *Journal of Economic Perspectives*, vol. 8, núm. 1.
- Harrison, A., (1996). "Openness and Growth: A Time-Series, Cross-Country Analysis For Developing Countries", *Journal of Development Economics*, 48(2), pp. 419-447.
- Hausmann, R., Pritchett, L. y Rodrik, D., (2005). "Growth Accelerations", *Journal of Economic Growth*, 10(4), pp. 303-329.
- INEGI Instituto Nacional de Estadística y Geografía, en: <www.inegi.org.mx>.
- Krugman y Obstfeld, (2006). *Economía internacional, Teoría y Política*, Pearson, 7a. ed., Madrid, pp. 742.
- Lucas Jr., R., (1993). "Making a Miracle", *Econometric Journal of the Econometric Society*, pp. 251-272.
- Lucas, Robert E., (1988). "On the Mechanics of Economic Development", *Journal of Monetary Economics*, vol. 22, núm. 1, pp. 3-42.
- Rodrik, D., (2005). "Growth Strategies", *Handbook of economic growth*, (1), pp. 967-1014.
- _____ y Wolfson L., (1995). "Las reformas a la política comercial e industrial en los países en desarrollo: una revisión de las teorías y datos recientes", *Desarrollo Económico*, vol. 35, núm. 138, pp. 179-225.

- Romer, P., (1986). "Increasing Returns and Long-Run Growth", *Journal of Political Economy*, vol. 94, núm. 5, pp. 1002-1037.
- Ruiz-Nápoles, P., (2004). "Exports, Growth and Employment in Mexico 1978-2000", *Journal of Keynesian Economics*, vol. 27, núm. 1, pp. 105-124.
- Sánchez, S., (2010). "Crecimiento económico y comercio exterior de México en el marco del Tratado de Libre Comercio con América del Norte, TLCAN 1994-2000. Tesis de Maestría en Economía Aplicada, El Colegio de la Frontera Norte, México, 86 pp.
- Servicio de Administración Tributaria y Secretaría de Economía.
- Solow, R., (1956). "A Contribution to the Theory of Economic Growth", *Quarterly Journal of Economics*, (1), pp. 65-94.
- Swan, T., (1956). "Economic Growth and Capital Accumulation", *Economic Record*, 32 (63), pp. 334-361.
- Thornton J., (1995). "Exports and economic growth: Evidence from 19th Century Europe", *Economics Letters*, vol. 55, Issue 2.